



## KLAIPĖDOS UNIVERSITETO SENATAS

Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkui  
Viktorui Pranckiečiui

2018-03-16 Nr. 5-236

Lietuvos Respublikos Vyriausybės Ministrui Pirmininkui  
Sauliui Skvernėliui

### **KLAIPĖDOS UNIVERSITETO SENATO PAREIŠKIMAS „DĖL KLAIPĖDOS UNIVERSITETO AKADEMINĖS AUTONOMIJOS RIBOJIMO SKVC VYKDANT STUDIJŲ KRYPTIŲ VERTINIMĄ IR LAIKINĄJĮ AKREDITAVIMĄ“**

2018 m. kovo 15 d., Klaipėda

Klaipėdos universiteto Senatas reiškia susirūpinimą SKVC veiksmais vertinant ir akredituojant studijų kryptis bei atitinkamas studijų programas ir viešinant visuomenei iš dalies klaidingą informaciją. ŠMM ministrės įsakymas „Dėl studijų kryptių vertinimo ir laikinojo akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pasirašytas 2018 m. vasario 26 d., o SKVC direktorės įsakymas „Dėl laikinojo studijų kryptių akreditavimo“ – 2018 m. vasario 28 d. Taigi, formaliai kalbant, per dvi paras kažkas sugebėjo įvertinti ir akredituoti 982 universitetų studijų programas ir 304 kolegijų studijų programas. Kadangi tokia sparta racionaliai nepaaiškinama, šiuos SKVC veiksmus dera vertinti kaip universitetų akademinės autonomijos ribojimą, ignoruojant Lietuvos Respublikos Konstitucijos 40 straipsnio 3 dalies nuostatas, ir akademinės bendruomenės pažeminimą. Laikiną akreditaciją kvestionuojama galiojanti (dar nepasibaigusi) studijų programų tarptautinė akreditacija, kuriai, žinia, buvo eikvojami finansiniai ir žmonių ištekliai. Daugiau kaip pusė SKVC akredituotų ribotai Klaipėdos universiteto studijų programų turi galiojančią 6 metų akreditaciją. SKVC veiksmai riboja Klaipėdos universiteto veiklos optimizavimo priemonių 2018–2019 m. plano, parengto vykdant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. lapkričio 22 d. nutarimą Nr. 947 „Dėl valstybinių universitetų tinklo optimizavimo plano įgyvendinimo“, įgyvendinimą, ypač Klaipėdos universiteto specializacijos išgryninimo dalyje. Be to, pažymėtina, kad SKVC sprendimas priimtas po to, kai universitetai paskelbė studentų priėmimo 2018 m. taisykles, informavo apie priėmimą stojančiuosius studijų mugėse ir kituose renginiuose, o abiturientai jau pasirinko atitinkamus valstybinius egzaminus. Ne mažesnis rūpestis yra dėl iškilusio masinio kvalifikuotų dėstytojų atleidimo iš darbo pavojaus.

Klaipėdos universiteto Senatas pareiškia, kad netinkamu būdu ir ne laiku atlikta vadinamoji „laikinoji akreditacija“ negali turėti atgal galiojančių teisinių pasekmių, priešingu atveju Klaipėdos universitetas turi siekti teismo išaiškinimo.

Senatas įgalioja Klaipėdos universiteto rektorių nestabdyti studentų priėmimo 2018 m. į tas SKVC laikinai akredituotas (numatyti ribojimai) studijų programas, kurios (1) akredituotos 6 (5) metams arba vieną kartą 3 metams; (2) vykdomos kartu su užsienio universitetais; (3) kurių mokslingumas 2015, 2016 ar 2017 m. tenkina nustatytus reikalavimus; (4) vykdomos tik KU, ypač susijusios su KU specializacija. Dėl pastarųjų studijų programų KU turi išsipareigoti skubos tvarka – per 2018 m. – sutelkti papildomus žmonių išteklius ir aprūpinti jas būtina studijų infrastruktūra.

Pažymėtina tai, kad Klaipėdos universitetas, siekdamas studijų kokybės, dar iki SKVC sprendimo neskelbė priėmimo į dalį studijų programų (Senato 2017 m. gruodžio 17 d. nutarimas Nr. 11-29). Senatas taip pat pasisako už tai, kad studentų priėmimas 2018 m. papildomai nebūtų

vykdomas į studijų programas, į kurias studentai 2016 ir 2017 metais nebuvo priimti dėl jų nepopuliarumo tarp stojančiųjų, ir jų vykdymas Klaipėdos universitete neargumentuojamas nė viena iš aukščiau nurodytų (1–4) sąlygų. Taigi stojantiesiems bus pasiūlytos tik kokybės reikalavimus atitinkančios studijų programos.

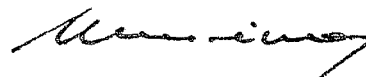
Senatas atkreipia dėmesį ir į tai, kad iš dalies neobjektyvi ir klaidinanti informacija skelbiama apie Klaipėdos universiteto mokslinių tyrimų lygį. Tikras faktas, kad pagal MOSTA atliktą universitetų 2014–2015 m. mokslinės veiklos vertinimą Klaipėdos universitetas dalijasi 5–6 vietas tarp Lietuvos universitetų, o keliose kryptyse pirmauja arba yra pirmajame trejete. Jeigu mokslinė produkcija būtų skaičiuojama vienam santykiniam mokslininko ar tyrėjo etatui, santykinai nedidelio Klaipėdos universiteto mokslingumo rodikliai būtų vertinami dar aukštesne vieta. Juk dėl to, kad Lietuvos bendras nacionalinis produktas pagal dydį pasaulyje yra 85 vietoje (Pasaulio banko duomenys, 2017 m.), dar nereiškia, jog Lietuva užima tokias žemas vietas pagal socialinės ekonominės gerovės rodiklius. Susirūpinimą kelia ir tai, kad lietuvių kalba skelbiamos mokslinės monografijos vertinant universitetų mokslingumą beveik ignoruojamos.

Beje, pastaruoju metu sparčiai didėja ataskaitų valstybės institucijoms mastai. Pastarasis MOSTA įpareigojimas universitetams ir mokslo institutams pateikti beprecedentę apimties ir detalumo požiūriu informaciją apie MTEP veiklas kelia ne tik finansų ir žmonių išteklių, kurių reikia tokiai ataskaitai parengti, bet ir etikos klausimą, ar MOSTA vykdomas projektas „Tarptautinio bendradarbiavimo moksle žemėlapis sukūrimas“ (Nr. 09.3.3-ESFA-V-711-05-0001), žinoma, turintis savo biudžetą, nereiškia neetiško mokslo ir studijų institucijų lėšų bei žmonių išteklių naudojimo?

Klaipėdos universitetas savo misiją sieja su jūros aplinkos ir technologijų, regionistikos, sveikatingumo ir švietimo moksliniais tyrimais bei studijomis. Kartu Senatas pripažįsta, kad žmonių išteklių telkimas šiose perspektyviose Klaipėdos universiteto mokslo ir studijų veiklos srityse iki galo neužbaigtas ir tai trukdo siekti geresnių rezultatų.

Klaipėdos universiteto Senatas atkreipia dėmesį į tai, kad valstybės institucijos savo pareiškimais ir veiksmais turėtų skatinti Vakarų Lietuvos regiono su Klaipėdos jūrine metropolija, taip pat ir Klaipėdos universiteto stiprinimą, o ne riboti jų galimybes.

Klaipėdos universiteto Senato pirmininkas



Vaidutis Laurėnas