

**EXTRACT OF RELIGIOUS STUDIES STUDY FIELD  
AT KLAIPEDA UNIVERSITY  
EVALUATION REPORT NO. SV4-68**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD  
RELIGIOUS STUDIES  
at KLAIPEDA UNIVERSITY**

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Peter Jonkers (panel chairperson), *academic*;
2. Assoc. prof. Olga Schihalejev, *academic*;
3. Prof. dr. Pauline Claire Hannah Kollontai, *academic*;
4. Dr. Gediminas Jankūnas, *representative of social partners / academic*;
5. Mr. Rimvydas Burba, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Ms. Evelina Keturakytė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2021

## Study Field Data\*

Title of the study programme	<b><i>Spiritual Counselling and Assistance</i></b>
State code	6211NX054
Type of studies	University studies
Cycle of studies	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (2 years)
Credit volume	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Master degree in Humanities
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Bachelor's Degree
Registration date of the study programme	22 June, 2010

*\* if there are joint / two-fields / interdisciplinary study programmes in the study field, please designate it in the foot-note*

<...>

## II. GENERAL ASSESSMENT

*Religious studies* study field and **second cycle** at Klaipeda University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

<b>No.</b>	<b>Evaluation Area</b>	<b>Evaluation of an area in points*</b>
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	2
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

<...>

## IV. RECOMMENDATIONS\*

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The expert panel deems that the <i>spiritual</i> aspect of the programme needs to be clarified and further developed.</li> <li>2. The expert panel recommends that the research questions and grading of the theses be brought in line with the interdisciplinary character of the study programme and graded accordingly</li> <li>3. The expert panel recommends that the study programme pays more attention to non-Christian spirituality.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The expert panel recommends strengthening a structural cooperation between the researchers of the Centre and those of the Department of Psychology.</li> <li>2. The expert panel strongly recommends strengthening interdisciplinary research in spiritual counselling.</li> </ol>
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The expert panel recommends stimulating students to participate in Erasmus exchange programmes.</li> <li>2. The expert panel deems that the admission criteria need to be formalized and upgraded.</li> </ol>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The expert panel deems it necessary to develop professional expertise in spiritual counselling needs and to provide more focused professional training and supervision of the internships in that area.</li> <li>2. The expert panel recommends the use of moderation for samples of assignments within a course and between courses within the same semester.</li> </ol>
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The expert panel recommends using academic mobility more often.</li> <li>2. The expert panel recommends a stronger relation between the research field and teaching matter, i.e. spiritual counselling.</li> </ol>
Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The expert panel deems it necessary to supplement the existing dominance of traditional / classical theological sources with more recent publications.</li> <li>2. The expert panel recommends addressing the lack of access to international journals particularly in religious studies.</li> </ol>

Study quality  
management and  
public information

1. The expert panel recommends clarifying how marking grade descriptors in assignment marking and how students are informed and understand how these are used.
2. The expert panel deems that lack of information about what spiritual counselling is, its importance in society and the role of the spiritual counsellor urgently needs to be addressed.
3. The expert panel recommends introducing, besides the end of academic year KU Students Union Evaluation of Studies Survey, a formal survey carried out by Faculty or Central University.
4. The expert panel recommends introducing short mid-semester evaluation on courses with students.
5. The expert panel recommends introducing short mid-semester evaluations.

\*If the study field is going to be given negative evaluation (non-accreditation) instead of RECOMMENDATIONS main **arguments for negative evaluation** (non-accreditation) must be provided together with a **list of “must do” actions** in order to assure that students admitted before study field’s non-accreditation will gain knowledge and skills at least on minimum level.

## V. SUMMARY

The following is a summary of the findings of the expert panel based on the Self-Evaluation Reports (SER) and the interviews with the Klaipeda University administration (senior management and faculty administration staff), staff responsible for the preparation of the SER, teaching staff and stakeholders (students, alumni, employers, social partners). The expert panel gives a positive evaluation to the implementation of the study field Religious Studies (Second Cycle) at Klaipeda University with all areas of evaluation assessed as satisfactory or good.

The expert panel found that the study programme *Spiritual Counselling and Assistance* (state code - 6211NX054) (hereinafter – study programme) is unique and relevant in Lithuanian society. It responds to a need expressed by the Lithuanian civil authorities and the Catholic church. The study programme prepares students to work in various institutional settings (hospitals and health care institutions, nursing homes for elderly, psychological support centres, caritative organizations, diocesan family centres, general education institutions, academic pastoral care, youth organizations, addiction treatment facilities, etc.) through its interdisciplinary approach, integrating psychology and religious studies, as well as through its combination of theoretical knowledge and practical skills. The teaching staff is competent and the students are very motivated. The fact that this study programme really fulfils a need in Lithuanian society is substantiated by the fact that almost all graduates work in the field of their study, and that the employers are very satisfied with the quality of their work.

There is a good cooperation among the researchers of the John Paul Centre for Christian Studies, which operates this study programme. This is facilitated by the decision to integrate this Centre into the Faculty of Social Sciences and Humanities. The link of the study programme with ongoing research is ensured by the fact that the teaching staff publishes regularly about matters that is related to key questions of the study programme, and that the best Master's theses of the students are published in a scientific journal, edited by the Centre.

The students are very committed to this programme and the alumni are very happy with the education it gave them. The study programme succeeds in making the students feel at home. Particular strengths of this study programme as far as the students and the alumni are concerned are the internships, the quality of the teaching and learning processes, which enable students to be successful in their academic achievement, the support of students with special needs, the 24/7 availability of psychological and spiritual support, and the possibility for (financially) vulnerable students to apply for financial support from Catholic institutions. The teaching staff appreciates that the staff/student ratio makes an individualised teaching approach possible, and that there is a centralised system of in-service training to improve teaching skills.

As to the learning facilities and resources, students as well as teaching staff appreciates the University's substantial financial investment in library resources, IT facilities and equipment, and the adaptation of university buildings and services to students with disabilities and special needs. Students also appreciate the innovation and flexibility of the library and IT staff to adapt their provision and services regarding their needs.

Regarding the study quality management and the supply of information the students appreciate the robustness of the Internal Quality Assurance and its ongoing monitoring, and the clarity, accessibility and appropriateness of the information about the study programme. Students and stakeholders are also provided with formal and informal means to give feedback on courses at the end of each semester, and their evaluations are taken into account at the level of the Faculty and the Centre.

Despite all these important strengths of the study programme there are also some important weaknesses that urgently need to be addressed by the programme management, as well as a

number of less dramatic weaknesses, of which the expert panel recommends the programme management to improve them.

The most important weakness of the study programme is that its *spiritual* aspect is underdeveloped, resulting in unclarity among the graduates regarding their specific competence in comparison with psychological counselling and psychotherapy. A second important weakness that needs to be addressed is the (relative) lack of professional expertise in spiritual counselling. This situation results, among others, in the fact that the professional training and supervision of the internships is too general; it should focus more on acquiring a specific competence in spiritual counselling. Another weakness that needs to be addressed is the fact that the research questions of most theses are not consistent with the interdisciplinary (theological and psychological) character of the programme. A final weakness that needs to be addressed is the absence of formal admission criteria (except a university BA-degree), which has a negative impact on the students without prior knowledge in theology and/or psychology, and is inconsistent with the admission requirements of some courses of the programme.

The expert panel also noted a number of less dramatic weaknesses and recommends the study programme management to consider them carefully. The focus of the programme is rather unilaterally on Christian religion and spirituality. Taking into account the growing presence of non-Christian religions in Lithuania, the study programme is recommended to pay more attention to non-Christian spirituality. The expert panel noted that there is no structural cooperation between the researchers of the Centre and those of the Department of Psychology. This results, among others, in the fact that there is very little interdisciplinary research in spiritual counselling. Because the focus of the study programme is on spiritual counselling, the programme would benefit substantially from an enhanced collaboration between the teachers/researchers in these two study fields. Furthermore, neither the students, nor the teaching staff make use of the opportunities of academic mobility and Erasmus exchange programmes. Making use of these opportunities would substantially enhance the teaching and learning experiences of those involved in this programme. As to the grading of the exams, the study programme could benefit from the use of the moderation of samples of assignments within a course and between courses within the programme that are delivered within the same semester. In the same context, the expert panel recommends that the use of marking grade descriptors in assignment marking and the information of the students about these matters be improved. There is also room for improvement as regards the feedback by the students. Other than the end of academic year KU Students Union Evaluation of Studies Survey there is no formal survey carried out by Faculty or Central University. The omission of an institutional end of year survey does not provide the opportunity for students to evaluate the quality of their studies across the year in terms of the overall programme.

As to the learning facilities and resources, the expert panel recommends an updating of the library resources in spiritual counselling, because, as of now, traditional/classical theological resources are rather dominant. In the same field, the expert panel also noted a lack of access to international journals, particularly in religious studies.

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO  
RELIGIJOS STUDIJŲ KRYPTIES STUDIJŲ  
2021 M. LIEPOS 19 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-68 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO  
RELIGIJOS STUDIJŲ KRYPTIES  
VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Peter Jonkers (vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas*;
2. Doc. dr. Olga Schihalejev, *akademinės bendruomenės atstovė*;
3. Prof. dr. Pauline Claire Hannah Kollontai, *akademinės bendruomenės atstovė*;
4. Dr. Gediminas Jankūnas, *darbdavių atstovas / akademinės bendruomenės atstovas*;
5. Rimvydas Burba, *studentų atstovas*.

Vertinimo koordinatore - *Evelina Keturakytė*

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko MB „Ad Gloriam“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2021



## Studijų krypties duomenys\*

Studijų programos pavadinimas	<i>Dvasinis konsultavimas ir asistavimas</i>
Valstybinis kodas	6211NX054
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Humanitarinių mokslų magistro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2010 m. birželio 22 d.

\* Jeigu studijų kryptyje yra jungtinių, dviejų kryptių ar tarpkryptinių studijų programų, prašoma tai atitinkamai pažymėti.

<...>

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Antrosios pakopos Religijos studijų krypties studijos Klaipėdos universitete vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	<b>20</b>

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

## IV. REKOMENDACIJOS \*

Vertinamoji sritis	Rekomendacija vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė mano, kad studijų programos <i>dvasinis</i> aspektas turėtų būti ryškesnis ir labiau plėtojamas.</li> <li>2. Ekspertų grupė rekomenduoja tyrimuose keliamus klausimus ir baigiamųjų darbų vertinimą derinti su tarpdisciplininiu studijų programos pobūdžiu ir atitinkamai juos įvertinti.</li> <li>3. Ekspertų grupė rekomenduoja studijų programoje daugiau dėmesio skirti nekrikščioniškam dvasingumui.</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė rekomenduoja stiprinti struktūrinį bendradarbiavimą tarp Centro ir Psichologijos katedros tyrėjų.</li> <li>2. Ekspertų grupė primygtinai rekomenduoja stiprinti tarpdisciplininius tyrimus dvasinio konsultavimo srityje.</li> </ol>
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė rekomenduoja skatinti studentus dalyvauti „Erasmus“ mainų programose.</li> <li>2. Ekspertų grupė mano, kad priėmimo kriterijai turi būti formalizuoti ir patobulinti.</li> </ol>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė mano, kad būtina plėtoti profesinę patirtį, susijusią su dvasinio konsultavimo poreikiais, ir suteikti tikslingesnę profesinę mokymą bei praktikos superviziją šioje srityje.</li> <li>2. Ekspertų grupė siūlo užduočių pavyzdžių moderavimą viename dalyke ir tarp dalykų tame pačiame semestre.</li> </ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė rekomenduoja dažniau naudoti akademinį mobilumą.</li> <li>2. Ekspertų grupė rekomenduoja glaudesnę ryšį tarp tyrimo srities ir dėstomo dalyko, t. y. dvasinio konsultavimo.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė mano, kad būtina papildyti esamus dominuojančius tradicinius / klasikinius teologinius šaltinius naujesniais leidiniais.</li> <li>2. Ekspertų grupė rekomenduoja spręsti prieigos prie tarptautinių žurnalų nepakankamumo problemą, ypač religijos studijų srityje.</li> </ol>

<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekspertų grupė rekomenduoja patikslinti, kaip žymėti vertinimo aprašus priskiriant užduotis, kaip studentai yra informuojami apie vertinimo aprašus ir supranta, kaip tai naudojama.</li> <li>2. Ekspertų grupė mano, kad reikia skubiai spręsti informacijos apie dvasinį konsultavimą, jo svarbą visuomenėje ir dvasinio patarėjo vaidmenį trūkumą.</li> <li>3. Ekspertų grupė rekomenduoja be apklausos apie studijas, kurią vykdo KU Studentų atstovybė mokslo metų pabaigoje, atlikti formalią fakulteto ar universiteto vadovybės vykdomą apklausą.</li> <li>4. Ekspertų grupė rekomenduoja su studentais atlikti trumpą dalykų vertinimą semestro viduryje.</li> <li>5. Ekspertų grupė rekomenduoja atlikti trumpus semestro vidurio vertinimus.</li> </ol>
---	--

\* Jeigu studijų kryptis gaus neigiamą įvertinimą (nebus akredituota), vietoje REKOMENDACIJŲ pagrindiniai **neigiamo įvertinimo** (neakreditavimo) **argumentai** turi būti pateikti kartu su „reikiamų atlikti“ veiksmų sąrašu, siekiant užtikrinti, kad studentai, priimti prieš studijų krypties akreditavimą, gaus bent jau minimalias žinias ir įgūdžius.

## V. SANTRAUKA

Toliau pateikiama ekspertų grupės išvadų santrauka, pagrįsta savianalizės suvestine (SER) ir interviu su Klaipėdos universiteto administracija (vadovais ir fakulteto administracijos darbuotojais), darbuotojais, atsakingais už SER parengimą, dėstytojais ir suinteresuotomis šalimis (studentais, absolventais, darbdaviais, socialiniais partneriais). Ekspertų grupė teigiamai vertina religijos studijų (antrosios pakopos) įgyvendinimą Klaipėdos universitete, visos vertinimo sritys įvertintos patenkinamai ar gerai.

Ekspertų grupė nustatė, kad studijų programa „*Dvasinis konsultavimas ir asistavimas*“ (valstybinis kodas – 6211NX054) (toliau – „studijų programa“) yra unikali ir svarbi Lietuvos visuomenei. Ji yra atsakas į Lietuvos valdžios institucijų ir katalikų bažnyčios išreikštą poreikį. Studijų programa savo tarpdisciplininiu požiūriu, integruojanti psichologiją ir religijos studijas, taip pat derindama teorines žinias ir praktinius įgūdžius, moko studentus dirbti įvairiose įstaigose (ligoninėse ir sveikatos priežiūros įstaigose, vyresnio amžiaus žmonių slaugos namuose, psichologinės paramos centruose, labdaros organizacijose, vyskupijų šeimų centruose, bendrojo lavinimo įstaigose, akademinės sielovados centruose, jaunimo organizacijose, priklausomybių gydymo įstaigose ir t. t.). Dėstytojai yra kompetentingi, o studentai – labai motyvuoti. Teiginys, kad ši studijų programa tikrai atitinka Lietuvos visuomenės poreikį, yra pagrįstas tuo, kad beveik visi absolventai dirba pagal įgytą specialybę, ir kad darbdaviai yra labai patenkinti jų darbo kokybe.

Vyksta geras Jono Pauliaus II krikščioniškųjų studijų centro, kuris vykdo šią studijų programą, tyrėjų bendradarbiavimas. Tai palengvino sprendimas integruoti šį Centrą į Socialinių ir humanitarinių mokslų fakultetą. Studijų programa yra susijusi su vykdomais tyrimais, nes dėstytojai reguliariai skelbia medžiagą, susijusią su pagrindiniais studijų programos klausimais, taip pat geriausi magistrantūros studentų darbai skelbiami mokslo žurnale, kurį redaguoja pats Centras.

Studentai yra labai atsidavę šiai programai, o absolventai labai patenkinti išsilavinimu, kurį ji jiems suteikė. Studijų programa leidžia studentams jaustis kaip namuose. Ypatingos šios studijų programos stipriosios pusės yra praktika, dėstymo ir studijavimo procesų kokybė, leidžiantys studentams ir absolventams sėkmingai įgyvendinti savo akademinius pasiekimus, parama specialiųjų poreikių studentams, psichologinės ir dvasinės paramos prieinamumas 24/7 ir galimybė (finansškai) pažeidžiamiesiems studentams kreiptis dėl finansinės paramos į katalikiškas institucijas. Dėstytojų kolektyvas teigiamai vertina personalo ir studentų santykį, kuris leidžia taikyti individualizuotą dėstymo metodą, taip pat ir centralizuotą kvalifikacijos kėlimo sistemą, skirtą gerinti dėstymo įgūdžius.

Kalbant apie studijų materialiuosius išteklius, studentai, taip pat ir dėstytojai vertina dideles universiteto finansines investicijas į bibliotekos išteklius, IT priemones ir įrangą bei universiteto pastatų ir paslaugų pritaikymą neįgaliems ir specialiųjų poreikių turintiems studentams. Studentai taip pat vertina bibliotekos ir IT darbuotojų inovatyvumą ir lankstumą, jų pastangas teikti savo siūlymus ir paslaugas pagal studentų poreikius.

Kalbant apie studijų kokybės valdymą ir informacijos teikimą, studentai vertina kokybės vidaus užtikrinimo kontrolės patikimumą ir jos nuolatinę stebėseną bei informacijos apie studijų programą aiškumą, prieinamumą ir tinkamumą. Studentams ir suinteresuotosioms šalims taip pat teikiamos formalios ir neformalios priemonės, suteikiančios galimybę kiekvieno semestro pabaigoje pateikti atsiliepimus apie dalykus, į šiuos atsiliepimus atsižvelgiama tiek fakulteto, tiek centrinės vadovybės.

Nepaisant visų šių svarbių studijų programos privalumų, taip pat yra keletas svarbių trūkumų, kuriuos skubiai turi spręsti studijų programos vadovybė, taip pat mažesnių trūkumų, kuriuos ekspertų grupė rekomenduoja studijų programos vadovybei spręsti.

Pagrindinis studijų programos trūkumas yra nepakankamai išvystytas jos dvasinis aspektas, todėl absolventams kyla neaiškumų dėl jų konkrečios kompetencijos psichologinės konsultacijos ir psichoterapijos srityse. Antras svarbus trūkumas, kurį būtina pašalinti, – tai (santykinis) profesinės patirties trūkumas dvasinio konsultavimo srityje. Dėl šios situacijos profesinis parengimas ir praktikų supervizijos yra pernelyg bendro pobūdžio; jie turėtų būti labiau nukreipti į dvasinio konsultavimo kompetencijų įgijimą. Dar vienas trūkumas, kuri būtina pašalinti, yra tai, kad daugumoje baigiamųjų darbų nagrinėjami klausimai neatitinka tarpdisciplininio (teologinio ir psichologinio) programos pobūdžio. Paskutinis trūkumas, kurį būtina pašalinti, yra tai, kad nėra formalių priėmimo kriterijų (išskyrus universiteto bakalauro studijas), nes tai neigiamai veikia studentus, neturinčius bazinių teologijos ir (arba) psichologijos žinių, ir yra nedera su kai kurių programos dalykų priėmimo reikalavimais.

Ekspertų grupė taip pat atkreipė dėmesį į keletą ne tokių rimtų trūkumų ir rekomendavo studijų programos vadovybei juos atidžiai išnagrinėti. Pagrindinis programos dėmesys yra skiriamas krikščioniškai religijai ir dvasingumui. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvoje daugėja nekrikščioniškų religijų pasekėjų, studijų programoje rekomenduojama daugiau dėmesio skirti nekrikščioniškajam dvasingumui. Ekspertų grupė pažymėjo, kad nėra struktūrinio bendradarbiavimo tarp Centro ir psichologijos katedros mokslininkų. Dėl to yra labai mažai tarpdisciplininių tyrimų dvasinio konsultavimo srityje. Kadangi pagrindinis studijų programos dėmesys sutelktas į dvasinį konsultavimą, programa gautų didelės naudos iš šių dviejų studijų krypčių dėstytojų / mokslininkų glaudesnio bendradarbiavimo. Be to, nei studentai, nei dėstytojai nepasinaudoja akademinio mobilumo ir „Erasmus“ mainų programų galimybėmis. Šių galimybių panaudojimas ženkliai padidintų šiose programose dalyvaujančių asmenų dėstyto ir mokymosi patirtį. Kalbant apie egzaminų vertinimą, studijų programa gali laimėti iš užduočių pavyzdžių moderavimo dalyke ir dalykuose, vykdomuose vieno semestro metu, programos ribose. Ekspertų grupė tame pačiame kontekste rekomenduoja pagerinti užduočių vertinimo aprašų naudojimą ir studentų informavimą šiais klausimais. Taip pat yra galimybė pagerinti grįžtamąjį ryšį su studentais. Išskyrus mokslo metų pabaigoje KU studentų atstovybės vykdomas apklausas apie studijas, daugiau nėra nė vienos oficialios apklausos, kurią vykdytų fakultetas ar Universiteto administracija. Institucijos atliekamo tyrimo mokslo metų pabaigoje nebuvimas neleidžia studentams įvertinti savo studijų kokybės per studijų programos vykdymo metus.

Kalbant apie studijų materialiuosius išteklius, ekspertų grupė rekomenduoja atnaujinti bibliotekų išteklius, susijusius su dvasiniu konsultavimu, nes šiuo metu dominuoja tradiciniai / klasikiniai teologiniai ištekliai. Tuo pačiu ekspertų grupė atkreipė dėmesį, kad trūksta prieigos prie tarptautinių žurnalų, ypač nagrinėjančių religijas.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)