

**EXTRACT OF JOURNALISM STUDY FIELD  
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY  
24<sup>TH</sup> AUGUST 2021 EVALUATION REPORT NO. SV4-83**



**CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

**EVALUATION REPORT**

**STUDY FIELD of JOURNALISM**

at Klaipėda University

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Jörg Matthes (panel chairperson), academic;
2. Dr. Penelope H. Sheets Thibaut, *academic*;
3. Prof. dr. Adrian Hadland, *academic*;
4. Ms Vaiva Žukienė, *representative of social partners*;
5. Mr Matthew Kitching, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Ms Natalija Bogdanova**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2021

## Study Field Data

Title of the study programme	<b><i>JOURNALISM</i></b>
State code	6121JX068
Type of studies	University
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full time, 3,5 years
Credit volume	210 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Social Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary
Registration date of the study programme	16 June 2000

<...>

## II. GENERAL ASSESSMENT

*Journalism* study field and *first cycle* at Klaipėda University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	24

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

<...>

#### **IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE**

The panel believes that the program has very close ties to the local media market and plays an essential role for its development. The program's importance to the region is very high.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<p>In light of KU’s ambitious expansion plans, it is recommended the University ensure the current academic team is provided with additional support, training and resources to be able to deliver on these new expectations.</p> <p>There is still more room in the curricula for consideration of emerging media technologies, such as data journalism or artificial intelligence, and contemporary journalism practices to ensure students are fully equipped for the new, largely digital workplace environment.</p> <p>Expand opportunities for student internships in industry. The panel felt that the importance of journalism as a critical tool of democracy and accountability should be expressed more clearly in the curriculum.</p>
Links between science (art) and studies	<p>The panel felt that international orientation of research activities should be increased in general.</p> <p>There needs to be a stronger orientation to publish in the leading outlets of international journalism research, such as Journalism, Journalism Studies, Journalism Practice, or Digital Journalism.</p> <p>International grant activities need to be strengthened, especially with respect to large scale European grant schemes.</p>
Student admission and support	-
Teaching and learning, student performance and graduate employment	Ensure students are provided with comprehensive information about complaints and appeals.
Teaching staff	<p>Teaching staff needs to better respond to recent changes in international journalism, especially with respect to digital media.</p> <p>The international orientation of the teaching staff should be increased. The panel recommends an increase in the efforts of teaching staff to engage in teaching visits abroad.</p>

	<p>The panel also recommends an increase in the number of international guest lectures and visiting scholars.</p> <p>The program relies on the outstanding engagement of key leaders, and is therefore vulnerable, which should be reflected. Key tasks should be distributed more broadly to several faculty members.</p>
<p>Learning facilities and resources</p>	<p>It is important to not lose focus on measures that ensure quality of studies, to have up-to-date scientific literature and modern equipment; to continuously ensure that students have the possibility to access the main online resources also in the future.</p>
<p>Study quality management and public information</p>	<p>The panel would suggest a clearer and more formal set of procedures and documentation of study quality management at the departmental level and also in a form available/published for students.</p> <p>More transparency is needed at the SFC level about who is invited to serve, and for how long.</p> <p>The panel is concerned about the heavy reliance and centrality of the main lecturer for the programme – whose work is very highly valued by students, but without whom students would have a very different experience. Broadening the central roles of other faculty members would make the programme more robust to unforeseen future changes.</p> <p>The SER should be more detailed, concrete, and clearly written for the next evaluation.</p>

## VI. SUMMARY

### **Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field *Journalism at Klaipėda University*:**

The Journalism program at Klaipėda University serves an essential role in Western Lithuania. The expert panel commends the program on its clear commitment to students, and on the improvements in practical skills training made since the last evaluation. The program has also developed well since the last evaluation period, and is generally in good shape.

In journalism programs, there is always a tension between practical and theoretical elements, just as there is a tension between traditional media skills and the latest trends. This program tends to fall into the traditional, practical skills domain, which seems best to serve the local labour market. In fact, the program can be commended for its excellent connections with and contributions to the local media market. While this is a strength, it is also a potential weakness as the media field continues to evolve rapidly, and newer digital, data-focused and programming skills are increasingly important for journalists worldwide. Even for journalists not engaging directly with programming or empirical data analysis themselves, the competencies in evaluating and understanding these newer skills and trends is important to guarantee longevity and adaptability in the field. The panel believes that with the strong investment and support on the part of the University into the Journalism study field, it is capable of integrating updated skills and competencies, as well as reinforcing the moral imperatives of journalism in democracy for its students. Finding the right balance between these tasks, the core skills already emphasized, and – very importantly – further internationalising the staff, research, and outlook of the department will continue to raise KU's profile as a competitive and valuable journalism program.

---

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO ŽURNALISTIKOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2021 M. RUGPJŪČIO 24 D.  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-83 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO  
ŽURNALISTIKOS STUDIJŲ KRYPTIES  
VERTINIMO IŠVADOS

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Jörg Matthes (grupės vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas;*
2. Dr. Penelope H. Sheets Thibaut, *akademinės bendruomenės atstovė;*
3. Prof. dr. Adrian Hadland, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Vaiva Žukienė, *socialinių partnerių atstovė;*
5. Matthew Kitching, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatore – *Natalija Bogdanova*

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko MB „Ad Gloriam“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2021



## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b>Žurnalistika</b>
Valstybinis kodas	6121JX068
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 3,5 metai
Studijų programos apimtis kreditais	210 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2000-06-16

<...>

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos Žurnalistikos krypties studijos Klaipėdos universitete vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	24

1. Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)
2. Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
3. Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)
4. Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)
5. Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

#### **IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI**

Ekspertų grupės nuomone, studijų programa labai glaudžiai susijusi su vietine žiniasklaida ir atlieka svarbų vaidmenį jos plėtrai. Studijų programa yra labai svarbi regionui.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<p>Atsižvelgiant į KU ambicijas plėstis, rekomenduojama užtikrinti paramą, apmokymus ir išteklius, teikiamus esamai akademiniai komandai, kad galima būtų įgyvendinti šiuos naujus universiteto lūkesčius.</p> <p>Į studijų planą dar galima įtraukti atsirandančias medijų technologijas, pavyzdžiui, duomenų žurnalistiką ar dirbtinį intelektą, bei šiuolaikinę žurnalistikos praktiką, užtikrinant visišką studentų pasirengimą dirbti naujoje, iš esmės skaitmeninėje darbo aplinkoje.</p> <p>Praplėsti studentų galimybes atlikti praktiką profesinėje aplinkoje. Grupės nuomone, studijų plane reikėtų aiškiau įvardinti žurnalistikos kaip kritinės demokratijos ir atskaitomybės priemonės svarbą.</p>
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<p>Grupės nuomone, reikėtų bendrai padidinti tiriamųjų veiklų tarptautiškumą.</p> <p>Reikėtų labiau orientuotis į straipsnių skelbimą tarptautinėje žurnalistikos tyrimų erdvėje, pavyzdžiui „Journalism, Journalism Studies, Journalism Practice and Digital Journalism“ leidinyje.</p> <p>Reikėtų sustiprinti pastangas rengti paraiškas ir gauti tarptautines dotacijas, ypač kalbant apie didelės apimties Europos stipendijų sistemas.</p>
Studentų priėmimas ir parama	-
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	Užtikrinti, kad studentams būtų teikiama išsami informacija apie skundų ir apeliacijų teikimo tvarką.

<p>Dėstytojai</p>	<p>Dėstytojai turėtų reaguoti į naujausius tarptautinės žurnalistikos pokyčius, ypač susijusius su skaitmenine žiniasklaida.</p> <p>Reikėtų padidinti darbuotojų orientaciją į tarptautiškumą. Grupė rekomenduoja dėti daugiau pastangų, kad dėstytojai vyktų dėstyti į užsienį.</p> <p>Be to, grupė rekomenduoja padidinti kviestinių dėstytojų iš užsienio skaitomų paskaitų ir atvykstančių mokslininkų skaičių.</p> <p>Programos vykdymas grindžiamas tik kelių pagrindinių lyderių darbu, dėl ko ji tampa pažeidžiama. Į tai reikėtų atsižvelgti. Pagrindines užduotis reikėtų plačiau paskirstyti ir tarp kitų fakulteto narių.</p>
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<p>Svarbu ir toliau skirti didelį dėmesį priemonėms, užtikrinančioms studijų kokybę, atnaujinti mokslinę literatūrą ir šiuolaikinę įrangą bei toliau užtikrinti galimybę studentams ateityje naudotis pagrindiniais internetiniais šaltiniais.</p>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<p>Ekspertų grupė siūlo taikyti aiškesnes ir formalesnes studijų kokybės valdymo tvarkas bei dokumentavimą katedros lygmeniu bei pristatyti jas studentams.</p> <p>Reikėtų aiškiau nurodyti, kas kviečiamas dirbti į studijų krypties komitetą ir kokiam terminui.</p> <p>Ekspertų grupei kelia nerimą didelis pasikliovimas ir susitelkimas į pagrindinį studijų programos dėstytoją, kurio darbą labai vertina studentai, bet be kurio studentų patirtis labai pasikeistų. Praplėtus kitų fakulteto narių vaidmenis, programa galėtų geriau reaguoti į nenumatytus pokyčius ateityje.</p> <p>Kitam vertinimui rašoma savianalizės suvestinė turėtų būti detalesnė, konkretesnė ir aiškesnė.</p>

## VI. SANTRAUKA

### **Pagrindiniai teigiami ir neigiami kiekvienos vertinamosios srities kokybės aspektai Klaipėdos universiteto *Žurnalistikos* studijų kryptyje:**

Klaipėdos universiteto siūloma žurnalistikos studijų programa yra labai svarbi Vakarų Lietuvoje. Ekspertų grupė vertina programos orientavimą į studentus ir giria už po paskutinio vertinimo atliktus praktinių įgūdžių mokymo patobulinimus. Po paskutinio vertinimo studijų programa patobulėjo ir iš esmės yra gera.

Žurnalistikos programose visada būna įtampa tarp teorijos ir praktikos, tarp tradicinės žiniasklaidos įgūdžių ir naujausių tendencijų. Ši studijų programa labiau linksta prie tradicinių, praktinių įgūdžių srities, o tai tenkina vietinės darbo rinkos poreikius. Išties pagirtina, kad studijų programa sudaroma, atsižvelgiant į vietinės darbo rinkos poreikius, kuriuos programa padeda patenkinti. Nors tai yra programos stiprybė, bet kartu ir silpnybė, nes žiniasklaidos sritis sparčiai auga ir visame pasaulyje žurnalistams reikia vis daugiau skaitmeninių, į duomenis orientuotų bei programavimo įgūdžių. Naujų įgūdžių ir tendencijų vertinimas bei supratimas yra svarbus net ir tiems žurnalistams, kurie tiesiogiai nedalyvauja programavime ar empirinių duomenų analizėje, nes taip jie gali užsitikrinti savo išsilaikymą ir prisitaikymą šioje srityje. Ekspertų grupės nuomone, didelės universiteto investicijos ir parama žurnalistikos studijų kryptčiai gali padėti integruoti naujus įgūdžius ir kompetencijas bei sutvirtinti moralinius žurnalistikos imperatyvus bei demokratiją tarp studentų. Reikėtų surasti pusiausvyrą tarp šių užduočių. Pagrindiniai įgūdžiai jau buvo pabrėžti, o dar ir paskatinus darbuotojų tarptautiškumą, tyrimus bei praplėtus katedros požiūrį, būtų galima paversti KU siūlomą žurnalistikos studijų programą konkurencinga ir vertinga programa.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)