

**EXTRACT OF MEDICAL TECHNOLOGY STUDY FIELD
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY
EVALUATION REPORT, DATED 12 MAY 2022, NO. SV4-43**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of MEDICAL TECHNOLOGY
at Klaipėda University

Expert panel:

1. Prof. Dr. Dalia Giedrimienė (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. Dr. Julius Griškevičius, *academic*;
3. Dr. George Kolostoumpis, *academic*;
4. Assoc. Prof. Dr. Peeter Ross, *academic*;
5. Ms. Giedrė Kvedaravičienė, *representative of social partners*;
6. Ms. Eivilė Šopagaitė, *students' representative*.

Evaluation coordinator – *Dr. Domantas Markevičius*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

Title of the study programme	Radiology
State code	6121GX016
Type of studies	University studies
Cycle of studies	First cycle
Mode of study and duration (in years)	Full time (3,5 years)
Credit volume	210
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Health Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	31/05/2013

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Medical Technology study field and *first cycle* at Klaipėda University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	2
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	2
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	2
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
<p style="color: #008080;">Intended and achieved learning outcomes and curriculum</p>	<p>Description of learning outcomes should be refined by expressing them in terms of what the students are able to do after graduation, i.e., avoiding formulations like “have knowledge”, “ability”, etc.</p> <p>The list of learning outcomes could also be shortened by defining 2-3 learning outcomes per competence group, and not from 4 to 7 per competence group as it is now, as some repetition is present. For example, “Ability to independently collect, analyse and interpret the necessary professional and research information in databases and other information sources” and “Ability to select and apply analytical methods in the chosen field of radiology studies” have the same meaning in essence. Or “Ability to select and apply necessary equipment in medical technology <...>” and “Ability to independently choose technological, organisational, and methodological tools <...>” have the same meaning also.</p> <p>The curriculum design could be improved also, as some of the credits for Professional Foreign Language courses could be invested in providing more advanced courses covering modern trends in IT and radiology, and more practice.</p> <p>The extensive usage of Latin classes should be reduced as there is no useful application of this subject.</p>
<p style="color: #008080;">Links between science (art) and studies</p>	<p>The link between the content of studies and the latest developments in science needs significant improvement. One of the missing study fields is research management and leadership.</p> <p>It is important to find incentives for students and also for lecturers to conduct scientific and qualified work. Better exchange of information between teaching staff and students in the study programme about the research activities would be beneficial.</p>
<p style="color: #008080;">Student admission and support</p>	<p>Students should receive more information about the leisure activities that take place after the daily lectures and be encouraged to get involved in them.</p> <p>More information about the mobility opportunities should be provided to students and they should be more actively encouraged to take advantage of them.</p>

<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<p>Develop an integrated students' development strategy that would foster a proactive inclusion of students into the study process. It should include responsibility allocation for the student, feedback to students aimed at promoting their study progress and further study planning, and partnership development between the lecturers and students.</p> <p>Aim for competitive and up to date technological training and research competencies' development at university (not college) level, as well as create ambition to build a base for second cycle studies.</p> <p>The University should significantly improve its internal documentation and processes on policies how it ensures academic integrity, tolerance and non-discrimination, as well as update procedures for the submission and examination of appeals and complaints, ensuring students' right to quality education and fair and fully transparent processes of appeals.</p> <p>Keep and improve the effective collaboration between the study programme teachers and medical institutions of Klaipeda and the region, initiate more interest and receive more support from stakeholders for the quality of studies.</p>
<p>Teaching staff</p>	<p>The university supports continuous development of competencies of the teaching staff, however, there is little evidence that lecturers are using this opportunity systematically. The academic mobility should also be improved.</p> <p>Due to the decreasing number of students, the positions of academic staff have to be reorganized accordingly.</p> <p>The opportunities for hands-on and workplace training should be implemented.</p>
<p>Learning facilities and resources</p>	<p>Significant improvements in physical (both devices and laboratories) and software resources are needed.</p> <p>Currently, the management of the programme matches the goals of the college of higher education level study programme, but does not meet requirements for full university degree. Lack of strategy for the growth and development of the current bachelor programme (by enhancing research arena, strengthening training equipment base), no plans for infrastructure and equipment enhancement, as well as lack of steps for developing second cycle and third cycle study programmes raise the need for the reorganization of the</p>

	programme.
<p>Study quality management and public information</p>	<p>The processes of study content and quality management should be reviewed, applying best practices used by leading higher education institutions implementing medical technology study programmes in Lithuania and abroad. This would enable the programme's management team to better follow technological trends, needs of students and clinical stakeholders, as well as identify potential resources for input to improve the programme's output, differentiate it from similar professional bachelor level programmes and develop genuine university level programme.</p> <p>Improve the study programme publicity promotion system so that it is comprehensive, rational, and purposeful. The programme needs a better communication strategy in order to attract even local students.</p> <p>Given the level of competition from other HEIs in Lithuania in the same study field, the programme must develop international ambition and significantly improve its communication in order to increase the admission of students.</p>

V. SUMMARY

Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum. The Radiology study programme in the field of Medical Technology is aligned with the mission of the KU and was created to substantiate the need for the first cycle of studies. The major goal is to prepare medical technologists as a response to the ever-expanding proliferation and complexity of radiological diagnostic tools to develop skills and competencies to use modern medical technologies, perform different imaging tests, help physicians to perform patient's diagnosis more effectively and successfully overcome the modern challenges of the healthcare system. Study programme conforms with the needs of society and the labour market and provides different possibilities to individualise studies for the students. Having allocated up to 6 credits for freely chosen courses is an example of good practice providing broader education and ensuring life-long learning. However, the list of learning outcomes could be shortened by defining 2-3 learning outcomes per competence group. The curriculum design could be improved as some of the credits for Professional Foreign Language courses could be invested in providing more advanced courses covering modern trends in IT and radiology, and more practice.

Links between Science (Art) and Studies. The lecturers with practical skills and experience are very good sources to conduct applied research. There is an active participation in international cooperation: CONEXUS alliance, where the university has quite a lot of collaborations, and also Erasmus+ where teachers can benefit a lot from international cooperation. However, the link between the content of studies and the latest developments in science and technology is not established in all subjects and requires improvement. The number of scientific articles published in international peer-reviewed journals is relatively low and the participation in international scientific meetings needs to increase. Better exchange of information between teaching staff and students in the study programme about the research activities would be also very beneficial. Overall, the study field is missing research management and leadership. There is a need to find incentives for students and also for lecturers to conduct scientific work.

Student Admission and Support. Students are provided with important and relevant information about their studies and they receive academic, financial, social and psychological support. The counselling system is appropriate. Also, students have group tutors who communicate with them and help solve various problems. However, it seems that students could be provided with more information about the leisure and other non-academic activities after their daily lectures, as well as about the mobility opportunities, and they should be more actively encouraged to take advantage of these.

Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment. There is collaboration between the study programme teachers and medical institutions of Klaipėda and the region and the interest and support of stakeholders for the quality of studies program is shown.

On the other hand, the study programme lacks an integrated students' development strategy that would foster a proactive inclusion of students into the study process. It should include responsibility allocation for the student, feedback to students aimed at promoting their study progress and further study planning, and partnership development between the lecturers and students. Besides that, the programme lacks competitiveness and up to date technological training, also research competencies' development at university (not College of Higher Education) level is missing, as well as ambition to build a base for second cycle studies.

Expert panel also recommends to significantly improve KU's internal documentation and processes on policies how to ensure academic integrity, tolerance and non-discrimination, as well as update procedures for the submission and examination of appeals and complaints, ensuring students' right to quality education and fair and fully transparent processes of appeals. Currently, using the available information, it is difficult to conclude that the university ensures effective procedures for the submission and examination of appeals and complaints.

Teaching Staff. Effective collaboration between the study programme teachers and medical institutions of Klaipėda and the region should be maintained and promoted by initiating more interest and support from the stakeholders. High level of teaching digital health and information technology is a good example regarding the quality of studies. There is a concern that the positions of academic staff are difficult to maintain due to the decreasing number of students. Relatively low motivation and lack of incentives for the teaching staff to use academic mobility requires more support from administration in order to improve specific competences. The opportunities for hands-on and workplace training should be also implemented.

Learning Facilities and Resources. The connections and partnerships with local clinical players, both in public and private sectors are offering expanded learning facilities and resources. However, the current focus of the programme management and lecturers matches the goals of a college-level study programme but not of a full university degree. Lack of strategy for developing the current bachelor programme, enhancing research arena, strengthening training equipment base, as well as lack of steps for developing second cycle and third cycle study programmes raises concerns about the prospects of the first cycle Radiology study programme. Significant improvements in physical (both devices and laboratories) and software resources are needed.

Study Quality Management and Public Information. There is internal regulation in the study programme for the quality of studies, and the university seems to have a formal structure for collecting feedback. However, the discussion with students has revealed that students have some recommendations but they are not always receiving the response from the administration, and that the feedback outcomes are not included into the study programme's adjustments. A weak point is that the study programme has no clear communication strategy, no goals to track the performance of graduates or to enhance the prospects to attract even local students. The content of SER, interviews held during the site-visit and public information

suggests that significant qualitative improvements on strategic management level are needed to develop a competitive and sustainable study programme at the university. Given the level of competition from other HEIs in Lithuania in the same field, the study programme must also develop an international ambition and significantly improve its communication in order to increase the admission of students.

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO
MEDICINOS TECHNOLOGIJŲ KRYPTIES STUDIJŲ
2022 M. GEGUŽĖS 12 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-43 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO
MEDICINOS TECHNOLOGIJŲ STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Dalia Giedrimienė (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Prof. dr. Julius Griškevičius, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Dr. George Kolostoumpis, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Doc. dr. Peeter Ross, *akademinės bendruomenės atstovas;*
5. P. Giedrė Kvedaravičienė, *darbdavių atstovė;*
6. P. Eivilė Šopagaitė, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatorius – dr. Domantas Markevičius

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Radiologija
Valstybinis kodas	6121GX016
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3,5 metų)
Studijų programos apimtis kreditais	210
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2013-05-31

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Medicinos technologijų krypties pirmosios pakopos studijos Klaipėdos universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	2
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	2
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	2
	Iš viso:	18

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinimo sritis	Rekomendacija vertinimo sričiai (studijų pakopa)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<p>Studijų rezultatų apibūdinimas galėtų būti patobulintas, juos išreiškiant tuo, ką studentai geba atlikti baigę Universitetą, t. y. vengiant tokių formuluočių kaip „turi žinių“, „gebėjimų“ ir pan.</p> <p>Studijų rezultatų sąrašą taip pat būtų galima sutrumpinti nustatant 2–3, o ne 4–7 studijų rezultatus kiekvienai kompetencijų grupei, kaip yra dabar, nes kai kurie iš jų kartojasi. Pavyzdžiui, „geba savarankiškai rinkti, analizuoti ir interpretuoti reikiamą profesinę ir mokslinę informaciją duomenų bazėse ir kituose informacijos šaltiniuose“ ir „geba parinkti ir taikyti tinkamus analitinius metodus pasirinktoje radiologijos studijų kryptyje“ iš esmės turi tą pačią reikšmę, kaip ir „geba parinkti ir taikyti tinkamą įrangą, vykdydami medicinos technologijų <ir tarpdisciplininius mokslo> tyrimus“ bei „<geba> savarankiškai parinkti/pritaikyti technologines, organizacines ir metodines priemones <...>“.</p> <p>Taip pat būtų galima patobulinti studijų programos turinį, pvz. dalį kreditų, skirtų profesinės užsienio kalbos studijoms, skiriant pažangesniems studijų dalykams, apimantiems šiuolaikines IT ir radiologijos tendencijas, ir didesniam skaičiui praktinių užsiėmimų.</p> <p>Reikėtų sumažinti lotynų kalbos paskaitų skaičių, nes šis studijų dalykas nėra itin naudingas ar plačiai pritaikomas.</p>
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<p>Studijų programos turinys turėtų būti glaudžiau siejamas su naujausiais mokslo pasiekimais. Studijų programoje pasigendama tokio studijų lauko kaip mokslinių tyrimų valdymas ir vadovavimas jiems.</p> <p>Svarbu rasti būdų, kaip paskatinti studentus ir dėstytojus atlikti mokslinį ir kvalifikuotą darbą. Būtų naudinga, kad dėstytojai ir studijų programos studentai sklandžiau keistųsi informacija apie mokslinę veiklą.</p>
Studentų priėmimas ir parama	<p>Studentai turėtų gauti daugiau informacijos apie veiklas, kurios vyksta po paskaitų, ir būti skatinami į jas įsitraukti.</p> <p>Studentams reikėtų teikti daugiau informacijos apie mobilumo galimybes ir aktyviau juos skatinti jomis pasinaudoti.</p>

<p>Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas</p>	<p>Reikėtų parengti integruotą studentų mokymo strategiją, kuri skatintų aktyvų jų įsitraukimą į studijų procesą. Minėta strategija turėtų apimti atsakomybės priskyrimą studentui, studentams teikiamą grįžtamąjį ryšį, kuriuo siekiama skatinti jų pažangą ir tolesnį studijų planavimą, o taip pat dėstytojų ir studentų partnerystės plėtojimą.</p> <p>Siekti konkurencingo ir modernaus technologinio mokymo ir mokslinių tyrimų kompetencijų ugdymo universitetiniu (o ne kolegijos) lygmeniu, bei vystyti ambiciją sukurti bazę antrosios pakopos studijoms.</p> <p>Universitetas turėtų reikšmingai patobulinti savo vidaus dokumentus ir procesus, susijusius su akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politika, o taip pat atnaujinti apeliacijų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo procedūras, užtikrinant studentų teisę į kokybišką išsilavinimą ir sąžiningus bei visiškai skaidrius apeliacijų procesus.</p> <p>Išlaikyti ir toliau tobulinti efektyvų bendradarbiavimą tarp studijų programos dėstytojų ir Klaipėdos bei regiono medicinos įstaigų, inicijuoti didesnę socialinių dalininkų susidomėjimą ir sulaukti daugiau jų paramos gerinant studijų kokybę.</p>
<p>Dėstytojai</p>	<p>Universitetas teigia remiantis nuolatinę dėstytojų kompetencijų tobulinimą, tačiau yra mažai įrodymų, kad dėstytojai sistemingai naudojami su tuo susijusiomis galimybėmis. Be to dar reikėtų skatinti ir akademinį mobilumą.</p> <p>Dėl mažėjančio studentų skaičiaus reikia atitinkamai pertvarkyti akademinio personalo pareigybes.</p> <p>Reikėtų įgyvendinti ir praktinio mokymo bei mokymo darbo vietoje galimybes.</p>
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<p>Būtina reikšmingai pagerinti fizinius (įskaitant tiek prietaisus, tiek laboratorijas) ir programinius išteklius.</p> <p>Šiuo metu studijų programos vadyba atitinka kolegijos lygmens studijų programos tikslus, tačiau neatitinka reikalavimų, keliamų visaverčiam universitetiniam išsilavinimui gauti. Dabartinės bakalauro programos vystymo ir plėtros strategijos nebuvimas (plečiant mokslinių tyrimų erdvę, stiprinant mokymo įrangos bazę), infrastruktūros ir įrangos gerinimo planų nebuvimas, taip pat antrosios ir trečiosios pakopos studijų programų plėtros žingsnių</p>

	nebuvimas išryškina programos reorganizavimo poreikį.
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<p>Turėtų būti peržiūrėti studijų turinio ir kokybės valdymo procesai, pritaikant gerą patirtį, kurią taiko pirmaujančios aukštosios mokyklos, vykdančios medicinos technologijų krypties studijų programas Lietuvoje ir užsienyje. Tai leistų studijų programos valdymo komandai geriau sekti technologines tendencijas, atliepti studentų ir klinikų, kaip socialinių dalininkų, poreikius, o taip pat identifikuoti resursus, kuriuos būtų galima panaudoti programos rezultatams tobulinti, siekiant išskirti ją iš panašių profesinio bakalauro lygio programų ir sukurti tikrą universitetinio lygio programą.</p> <p>Tobulinti informacijos apie studijų programą viešinimo sistemą, kad ji būtų išsami, racionali ir tikslinga. Studijų programai reikia geresnės komunikacijos strategijos, kad ji pritrauktų studentus net ir iš aplinkinių vietovių.</p> <p>Atsižvelgiant į kitų Lietuvos aukštųjų mokyklų keliamą konkurenciją toje pačioje studijų kryptyje, studijų programa turi vystyti tarptautines ambicijas ir gerokai pagerinti komunikaciją, taip padidindama ir stojančių studentų skaičių.</p>

V. SANTRAUKA

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys. Medicinos technologijų krypties studijų programa *Radiologija* atitinka KU misiją ir buvo sukurta siekiant atliepti pirmosios pakopos studijų šioje kryptyje poreikį. Jos pagrindinis tikslas – rengti medicinos technologus, kaip atsaką į vis plačiau naudojamas ir sudėtingėjančias radiologinės diagnostikos priemones, ugdyti gebėjimus ir kompetencijas naudotis šiuolaikinėmis medicinos technologijomis, atlikti įvairius vaizdinius tyrimus, padėti gydytojams efektyviau atlikti paciento diagnostiką ir sėkmingai įveikti šiuolaikinius sveikatos priežiūros sistemos iššūkius. Studijų programa atitinka visuomenės ir darbo rinkos poreikius ir suteikia studentams įvairias galimybes individualizuoti studijas. Laisvai pasirenkamiems dalykams skirti iki 6 kreditų yra gerosios praktikos pavyzdys, suteikiantis platesnį išsilavinimą ir užtikrinantis mokymąsi visą gyvenimą. Tačiau studijų rezultatų sąrašą būtų galima sutrumpinti apibrėžiant 2–3 studijų rezultatus kiekvienai kompetencijų grupei. Būtų galima patobulinti studijų programos turinį, pvz. dalį kreditų, skirtų profesinės užsienio kalbos studijoms, skiriant pažangesniems studijų dalykams, apimantiems šiuolaikines IT ir radiologijos tendencijas, ir didesniai skaičiui praktinių užsiėmimų.

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos. Praktinių įgūdžių ir patirties turintys dėstytojai yra labai vertingas šaltinis, iš kurių galima pasisemti žinių, reikalingų taikomiesiems tyrimams atlikti. Darbuotojai aktyviai įsitraukia į tarptautinį bendradarbiavimą: verta paminėti CONEXUS aljansą, su kuriuo Universitetas gana daug bendradarbiauja, o taip pat „Erasmus+“ mobilumo programą, kuria pasinaudoję dėstytojai gali gauti daug naudos iš tarptautinio bendradarbiavimo. Tačiau ne visuose studijų dalykuose yra nustatytas ryšys tarp studijų turinio ir naujausių mokslo ir technologijų pasiekimų, tad šį aspektą reikia tobulinti. Tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose publikuojamų mokslinių straipsnių skaičius yra palyginti nedidelis, o dalyvavimas tarptautiniuose moksliniuose susitikimuose turėtų būti aktyvesnis. Taip pat būtų naudinga, kad dėstytojai ir studijų programos studentai sklandžiau keistųsi informacija apie mokslinę veiklą. Apskritai, studijų kryptčiai trūksta didesnio mokslinių tyrimų vadybos ir vadovavimo įtraukimo. Reikia rasti būdų, kaip paskatinti studentus ir dėstytojus atlikti mokslinį darbą.

Studentų priėmimas ir parama. Studentams suteikiama svarbi ir aktuali informacija apie studijas, jie gauna akademinę, finansinę, socialinę ir psichologinę paramą. Universiteto siūloma konsultavimo sistema yra tinkama. Be to, studentai turi grupei priskiriamus mentorius, su kuriais bendrauja ir kurie padeda spręsti įvairias problemas. Tačiau atrodo, kad studentams galėtų būti teikiama daugiau informacijos apie laisvalaikio užsiėmimus ir kitą neakademinę veiklą, vykstančią po paskaitų, taip pat – apie mobilumo galimybes, ir jie turėtų būti aktyviau skatinami jomis pasinaudoti.

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas. Studijų programos dėstytojai bendradarbiauja su Klaipėdos bei regiono medicinos įstaigomis, jaučiamas socialinių dalininkų susidomėjimas ir jų parama gerinant studijų programos kokybę.

Kita vertus, studijų programai trūksta integruotos studentų mokymo strategijos, kuri skatintų aktyvų jų įsitraukimą į studijų procesą. Minėta strategija turėtų apimti atsakomybės priskyrimą studentui, studentams teikiamą grįžtamąjį ryšį, kuriuo siekiama skatinti jų pažangą ir tolesnę studijų planavimą, o taip pat dėstytojų ir studentų partnerystės plėtojimą. Be to, studijų programai trūksta konkurencingumo bei modernaus technologinio rengimo, o taip pat ir mokslinių tyrimų kompetencijų ugdymo universitetiniu (o ne kolegijos) lygmeniu bei ambicijų sukurti bazę antrosios pakopos studijoms.

Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja Universitetui reikšmingai patobulinti savo vidaus dokumentus ir procesus, susijusius su akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politika, o taip pat atnaujinti apeliacijų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo procedūras, užtikrinant studentų teisę į kokybišką išsilavinimą ir sąžiningus bei visiškai skaidrius apeliacijų procesus. Šiuo metu, remiantis turima informacija, sunku daryti išvadą, kad Universitetas užtikrina veiksmingas apeliacijų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo procedūras.

Dėstytojai. Efektyvus studijų programos dėstytojų bendradarbiavimas su Klaipėdos ir regiono medicinos įstaigomis turėtų būti palaikomas ir skatinamas inicijuojant didesnę socialinių dalininkų susidomėjimą ir paramą. Aukštas skaitmeninės sveikatos ir informacinių technologijų dėstymo lygis yra geras studijų kokybės pavyzdys. Susirūpinimą visgi kelia tai, kad dėl mažėjančio studentų skaičiaus sunku išlaikyti akademinio personalo etatus. Palyginti žema dėstytojų motyvacija ir paskatų naudotis akademinio mobilumo galimybėmis trūkumas yra sritis, kurioms reikėtų daugiau administracijos dėmesio, o susijusių klausimų sprendimas prisidėtų prie konkrečių kompetencijų tobulinimo. Taip pat reikėtų įgyvendinti ir praktinio mokymo bei mokymo darbo vietoje galimybes.

Studijų materialieji ištekliai. Ryšiai ir partnerystės su vietos klinikomis tiek viešajame, tiek privačiajame sektoriuose suteikia išplėstas mokymosi galimybes ir reikalingus išteklius. Tačiau dabartinis programos vadovybės ir dėstytojų dėmesys atitinka kolegijos lygio studijų programos, bet ne visavertį universitetinį išsilavinimą suteikiančių studijų tikslus. Strategijos, kaip plėtoti dabartinę bakalauro programą, plėsti mokslinių tyrimų erdvę ir stiprinti mokymo įrangos bazę, trūkumas, o taip pat antrosios ir trečiosios pakopos studijų programų rengimo žingsnių stoka kelia susirūpinimą dėl pirmosios pakopos *Radiologijos* studijų programos perspektyvų. Būtina reikšmingai pagerinti fizinius (įskaitant tiek prietaisus, tiek laboratorijas) ir programinius išteklius.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas. Studijų programoje egzistuoja vidinis studijų kokybės reguliavimas, o Universitetas, atrodo, turi formalią grįžtamojo ryšio rinkimo struktūrą. Tačiau pokalbis su studentais atskleidė, kad jie turi tam tikrų pastebėjimų ar rekomendacijų, tačiau ne visada sulaukia administracijos atsako, o grįžtamojo ryšio rezultatai nėra įtraukiami į studijų programos korekcijas. Silpnoji studijų programos pusė yra dar ir ta, kad ji neturi aiškios komunikacijos strategijos, nėra tikslų, kurie leistų stebėti absolventų pasiekimus ar didintų perspektyvas pritraukti studentus net ir iš aplinkinių vietovių. Iš savianalizės suvestinės turinio, vizito į aukštąją mokyklą metu vykusių pokalbių ir viešai skelbiamos informacijos galima daryti išvadą, kad norint sukurti konkurencingą ir tvarią studijų

programą Universitete, būtina atlikti reikšmingus kokybinius patobulinimus strateginio valdymo lygmeniu. Atsižvelgiant į kitų Lietuvos aukštųjų mokyklų keliamą konkurenciją toje pačioje studijų kryptyje, studijų programa taip pat turi vystyti tarptautines ambicijas ir gerokai pagerinti komunikaciją, taip padidindama ir stojančių studentų skaičių.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)