



## **KLAIPĖDOS UNIVERSITETO VEIKLOS 2012 M. ATASKAITA**

Rektorius Vaidutis Laurėnas

Klaipėda, 2013

## **TURINYS**

Preambulė

1. Strateginiai tikslai
2. Institucinė akreditacija
3. Valdymas
4. Mokslinių tyrimų organizavimas ir rezultatai
5. Meninė kūryba
6. Studijos
7. Tarptautiniai ryšiai ir tarptautinis judumas
8. Studentų veikla ir parama studentams
9. Projektinės veiklos
10. Infrastruktūra ir jos plėtra
11. Finansų valdymas
12. Pagrindinė veikla 2013 m.

## **Preambulė**

Klaipėdos universitetas siekia tapti tarptautinį pripažinimą turinčiu mokslo ir studijų centru. Šio tikslo nuosekliai ir kantriai siekiama. Mūsų sėkmės garantas yra laisvai ir profesionaliai dirbanti bendruomenė, ypač ta jos dalis, kuri ugdo universitetinę kultūrą, o savo asmeninę sėkmę neatskiriamai sieja su Universiteto sėkme.

Universiteto administracija ir rektorius 2012 metais pagrindinį dėmesį skyrė šioms sritims:

- 1) Universiteto akreditacijai,
- 2) administracijos struktūros pertvarkymui,
- 3) finansų valdymui,
- 4) struktūrinės paramos projektų įgyvendinimui,
- 5) studentų bendrabučių modernizavimo projekto parengimui.

Svarbiu Universiteto gyvenimo įvykiu tapo naujos Statuto redakcijos patvirtinimas (LR Seimo 2012 m. spalio 17 d. nutarimas Nr. XI-2308).

Pagal Klaipėdos universiteto statutą, Universiteto veiklos metinę ataskaitą teikia rektorius. Be šios ataskaitos, rektorius 2012 m. lapkričio 6 d. teikė informaciją Tarybai apie Universiteto administracijos veiklą 2012 m. sausio–spalio mėn.

## **1. STRATEGINIAI TIKSLAI**

Klaipėdos universiteto plėtros strateginis planas 2012–2020 metams, patvirtintas Klaipėdos universiteto tarybos 2011 m. gruodžio 16 d., turėjo reikšmės Universiteto raidai 2012 m.

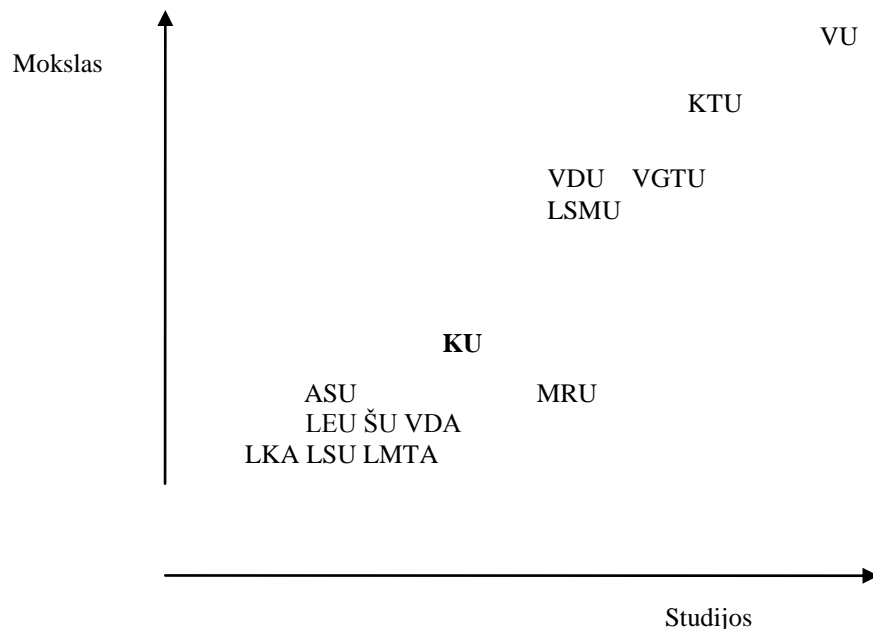
Klaipėdos universiteto strategiją apibrėžia šie trys pagrindiniai tikslai: 1) biomedicinos, fizinių ir technologijos mokslų ir studijų plėtra, nacionalinio jūros mokslo ir technologijų centro kūrimas; 2) humanitarinių ir socialinių mokslų ir studijų plėtra, meninės kūrybos ir meno studijų puoselėjimas; 3) Universiteto valdymo tobulinimas. Pirmųjų dviejų strateginių tikslų dermės siekimas, tolygus dėmesys jiems yra esminis Klaipėdos universiteto plėtros principas. Universiteto valdymo struktūra ir kultūra turi atitikti šios dermės reikalavimus. Siekiant numatytų tikslų mums reikia daugiau strateginės savitvardos.

Strateginiai tikslai pirmaisiais Strategijos vykdymo metais negalėjo susilaukti tolygaus administracinio dėmesio ir finansinių srautų. 2011 m. tam tikras pavojus buvo iškilęs infrastruktūros projektų finansavimui, todėl Universiteto administracija pirmiausiai sprendė šį klausimą. Taip pat daug dėmesio buvo skiriama valdymo struktūrai pertvarkyti.

Mūsų strateginiame mąstyme 2012 m. neatsirado pakankamai vietos suvokti, kad Universiteto sėkmės garantu tampa moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla. Studijos yra neatskiriama universiteto dalis, bet studijų kokybė juk priklauso nuo universiteto mokslingumo.

Strategijos įgyvendinimo spartai neigiamos įtakos galėjo turėti tai, kad 2012 m. nebuvo pradėtas realus akademinės struktūros pertvarkymas. Buvo parengtas tik Akademinės struktūros pertvarkymo projektas, kuris pristatytas Universiteto bendruomenei, bet nesvarstytas Senato ir neteiktas Tarybai. Teigiamos reikšmės strateginiams tikslams siekti jau netolimoje ateityje turės sparčiau vykdomi infrastruktūros ir kiti projektai.

Klaipėdos universitetas Lietuvos aukštojo mokslo sistemoje turėdamas išskirtinės – jūrinės specializacijos privalumą, tinkamai jais naudojasi. Per pastaruosius trejus metus atliekami Klaipėdos universiteto veiklos vertinimai byloja apie mūsų vietos tarp Lietuvos universitetų kaitą. Naująją vietą galima apibūdinti kaip perėjimą iš vienos universitetų grupės į kitą ir grafiškai pavaizduoti taip:



Pažymėtina tai, kad savotiška „tranzitinė“ padėtis mūsų savimonei neturėtų tapti nusiramino priežastimi. Visi Lietuvos universitetai kuria ambicingus plėtros planus ir intensyviai ieško jų įgyvendinimo galimybių. Kryptingos strateginės pastangos gali padėti Klaipėdos universitetui pereiti į Lietuvos universitetų lyderių grupę.

Universiteto strategijos tikslinimo požiūriu jau 2012 m. iškilo būtinybė pradėti projektuoti strategijos pritaikymą prie europinės perspektyvos „Horizontas 2020“, išreikštos terminu *pažangi specializacija*, pirmiausia mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų srityse. Konkretaus rezultato šioje veikloje nepasiekta, kadangi Lietuvoje dar neapsispręsta dėl nacionalinių prioritetų.

## **2. INSTITUCINĖ AKREDITACIJA**

Klaipėdos universitetui svarbi institucinė akreditacija buvo labai sėkminga. Tarptautiniai ekspertai įvertino visas Universiteto veiklas teigiamai ir tai tapo pagrindu akredituoti Universitetą maksimaliam Lietuvoje laikotarpiui – 6 metams. Nors savianalizės suvestinės rengimas buvo pradėtas pavėluotai, pavyko per Universiteto įvairovę tinkamai atskleisti jo specializaciją, apibūdinti pasiekimus ir dalykiškai nurodyti, kokios mūsų veiklos sritys yra silpnesnės, – tai strateginis planavimas ir kokybės valdymas. Sulaukėme diskusinio pobūdžio pastabų dėl vizijos ir misijos formuluočių. Sykiu ekspertai teigiamai įvertino mūsų pažangą, specializacijos pastangas, poveikį regiono plėtrai.

Akreditacijos procedūros, kartais ekstremalios, išryškino atskirų administracijos ir akademinėjų padalinių bei darbuotojų išskirtines kompetencijas, deja, atskirais atvejais ir jų ribotumą. Bet kuriuo atveju, Universitetas sukaupė naudingos institucinės savianalizės patirties, iš ekspertų gavo vertingų veiklos tobulinimo patarimų.

Sudaryta darbo grupė išorinio vertinimo ekspertų išvadoms ir rekomendacijoms apibendrinti ir veiklos gerinimo plano projektui parengti. Darbo grupės veiklos rezultatų, taip pat ir pastabų vizijos bei misijos klausimais laukiama 2013 m. gegužės mėn. Universitetas jau vykdo projektą „Kokybės vadybos sistemos sukūrimas ir įdiegimas Klaipėdos universitete“, kurio vienas iš rezultatų turi būti trūkstamo kokybės vadovo parengimas.

Tikėtina, kad sėkminga akreditacija paspartins Klaipėdos universiteto judėjimą pasauliniuose universitetų reitinguose. Nors reitingais bodimės, tačiau pažymėkime, kad 2012 m. Klaipėdos universitetas jau buvo paminėtas antrajame pasaulio universitetų tūkstantyje. Tai nėra įspūdingas pasiekimas, bet jis nėra ir niekinis, juolab pasiektas per vos daugiau kaip dvidešimt metų.

Sėkminga Universiteto akreditacija turi ne tik pageidautinų formalių teisinių pasekmių, bet ir pozityviai veikia kolektyvo nuotaikas.

### 3. VALDYMAS

Klaipėdos universitetas 2012 m. – tai 1300 darbuotojų, 6000 studentų ir 3000 kitų klausytojų, tai 7 fakultetai, 53 katedros, 2 studijų institutai, 3 universitetiniai mokslo institutai ir formuotis pradantis Jūros mokslų ir technologijų centras. Tokios organizacijos valdymas reikalauja nuolatinių ir kvalifikuotų pastangų.

Universiteto valdymo klausimų aktualizavimas susijęs su dviem aplinkybėmis. Pirmoji aplinkybė yra ta, kad Universiteto valdymas ilgainiui buvo tapęs vėluojančiu. Administracinė ir akademinė organizacinės struktūros ir mažiau taikėsi prie aplinkos poveikių, ir mažiau atliko inovatyvių vidinių pokyčių. Universitetas buvo tik iš dalies pasirengęs priimti ir įsisavinti struktūrinės paramos lėšas, toliau didėjo mokslo ir studijų fragmentacija. Antroji aplinkybė yra susijusi su naujo rektoriaus paskyrimu 2011 m. pabaigoje. Rektoriaus rinkiminėje programoje buvo akcentuoti iš esmės du dalykai: Universiteto administracinės ir akademinės struktūrų pertvarkymas siekiant labiau išplėtoti mokslinius tyrimus bei studijas ir pilnas struktūrinės paramos lėšų panaudojimas. Tuo keliu dabartinė Universiteto administracija ir eina. Kokią įtaką Universiteto raidai turi naujo rektoriaus paskyrimas, dar nėra aišku, kadangi permainos dažnai atneša ir nelauktų nepageidautinų rezultatų. Vieneri metai – per mažas laikotarpis apie tai spręsti. Rektorius dirba žinodamas, kad privalo įgyvendinti šiuos siekius: a) spręsti neatidėliotinus Universiteto organizacinės struktūros pertvarkymo ir ES struktūrinės paramos lėšų visiško panaudojimo uždavinius, b) padidinti Universiteto mokslingumą ir studijų kokybę, c) parengti Universitetą naujam struktūrinio finansavimo 2014–2020 m. laikotarpiui. Rektorius vadovaujasi nuostata, kad pats savęs nepaskyrė ir darbo sutarties 2011 m. sausio 16 d. pats su savimi nesudarė, o pasibaigus dabartinės Klaipėdos universiteto tarybos įgaliojimams naujai sudaryta Taryba turi teisę paskirti naują rektorių.

Universiteto valdymui 2012 m. įtakos turėjo Tarybos funkcijų apribojimas. Senatui, pasirodo, kartais keblu priimti sprendimus universiteto finansų ir struktūros klausimais, autonomija kartais paverčiama savotiška „savigyna“, delsimu priimti atsakingus sprendimus.

Į Universiteto struktūrinius pokyčius būtina žiūrėti kaip į instrumentą, kuris turi būti panaudotas gerinant mūsų pagrindinių produktų – mokslo ir studijų programų – kokybę. Buvo planuojama pradėti ir administracinės, ir akademinės universiteto struktūrų pertvarkymą. Kaip jau minėta, 2012 m. realus akademinės struktūros pertvarkymas nebuvo pradėtas.

Administracinės struktūros pertvarkymo aprašas Klaipėdos universiteto tarybos buvo patvirtintas 2011 m. gruodžio 16 d., o pats pertvarkymas turėjo būti atliktas iki 2013 m. kovo 1 d. Administracinė

struktūra iš esmės pertvarkyta 2012 m. Veikia keturios direkcijos, trys paslaugų centrai. Sykiu aiškėja ir būtinos korekcijos. Sumanymas dirbti su dviem prorektorais, sujungiant studijų ir mokslo veiklos kuravimą bei infrastruktūros ir plėtros reikalų kuravimą, iš dalies nepasiteisina dėl dviejų priežasčių. Pirma, dviejų prorektorių trūksta tiesiog fiziškai dėl komandiruočių, atostogų, ligos atvejų. Antra, intensyvinant mokslinius tyrimus ir steigiant Jūrinio mokslo ir technologijų centrą (JMTC) mokslinės veiklos valdymo mastas labai išauga. Todėl tikslinga nustatyti atskiras mokslo prorektorius ir studijų prorektorius pareigybes. Prasminga, kad mokslo prorektorius būtų ir JMTC, sutelksiančio daugiau kaip pusę mokslinių tyrimų, direktorius.

Būtina administracijos organizacinės struktūros korekcija ir kitose srityse. Artimiausiu metu reikia pertvarkyti Viešųjų pirkimų ir turto skyrių, suformuojant atskirą Viešųjų pirkimų skyrių bei turto apskaitos grupę Finansų apskaitos skyriuje. Turime rūpesčių ir su Ekonomikos skyriaus struktūrine priklausomybe, taisytinas IT skyriaus išskyrimas greta IT tarnybos. Lietuvos Respublikos teisiniai aktai reikalauja įkurti Sveikatos ir saugos tarnybą.

Pasiteisina administracijos padalinių struktūra pagal direkcijas ir direkcijų vadovų funkcijų ir atsakomybės išplėtimas. Atsirado daugiau šios grandies vadovų iniciatyvos, pagerėjo komunikacija tarp padalinių. Universiteto veiklos efektyvumui 2012 m. įtakos turėjo Viešųjų pirkimų (ir turto) skyriaus performavimas ir naujo vadovo paskyrimas, taip pat naujos Viešųjų pirkimų komisijos sudarymas. Universiteto išorinius ryšius geriau tvarko iš esmės naujai suformuotas Išorinių komunikacijų ir rinkodaros skyrius. Apie šio skyriaus inovacinės veiklos siekius byloja kad ir šie faktai: Universiteto rinkodaros plano parengimas, informacinio metinio leidinio apie Klaipėdos universiteto pasiekimus pilotinis publikavimas, tinklalapio atnaujinimas formos ir turinio prasmėmis. Darbą pradėjo Studentų reikalų tarnyba.

Siekiant operatyvesnio valdymo personalo darbo, finansų ir turto apskaitoje plačiau taikytos IT: diegiama nauja programinė įranga, vyksta darbuotojų mokymai. Beje, esama ir pasipriešinimo naujovėms. IT taikymo požiūriu nepatenkinama padėtis yra Mokslo ir technologijų perdavimo skyriuje. Administracijos struktūroje silpna vieta tapo Vidaus audito tarnyba dėl jos vadovės asmeninės pozicijos rektoriaus atžvilgiu.

Administracijos organizacinės struktūros pasikeitimai ir sudėtingesnių valdymo uždavinių sprendimas pareikalavo personalinių pokyčių. Mokslo ir studijų prorektore pradėjo dirbti prof. I. Dailidienė, vyriausiąja buhalterė – L. Leketienė, Administracijos reikalų direkcijos direktoriumi – dr. S. Bučas, Infrastruktūros direkcijos direktoriumi – V. Doleba, Viešųjų pirkimų skyriaus vedėju –

Ž. Balsevičius, Viešųjų pirkimų komisijos pirmininku – prof. M. Rugevičius, Išorinės komunikacijos ir rinkodaros skyriaus vedėja – I. Petrauskienė, Tarptautinių studijų skyriaus vedėja – N. Venslovaite, Studentų reikalų tarnybos vadovu – D. Rekis. Dalis administracijos vadovų supranta, kad turi dar daugiau dėmesio skirti savo pirmajoms pareigoms.

#### **4. MOKSLINIŲ TYRIMŲ ORGANIZAVIMAS IR REZULTATAI**

Mokslinių tyrimų organizavimo srityje esminių naujovių 2012 m. nebuvo. Tai reiškia iš dalies prarastą laiką pertvarkant mokslinius tyrimus strateginių programų sąrašo parengimo ir konkurencingesnių mokslininkų kolektyvų subūrimo prasmėmis. Rektoriaus pasiūlytas Klaipėdos universiteto mokslinių tyrimų strateginių programų aprašo projektas padaliniuose nesulaukė nors kiek didesnio atgarsio. Tačiau jau artimiausiu metu prie šio klausimo būtina grįžti ir įveikti per didelį mokslinių tyrimų fragmentiškumą.

2012 m. atliktas nacionalinis universitetų mokslinės produkcijos 2009–2011 m. vertinimas parodė santykinai gerus Klaipėdos universiteto pasiekimus. Gerus rezultatus vadinti santykiniais reikia todėl, kad mūsų vietos mokslo sričių sąrašuose iš esmės nepasikeitė, bet Universitetas sugebėjo nutolti nuo kitų universitetų grupės, kur mes sudarėme maždaug vienodų 4–5 universitetų grupę. Dabar situacija tokia, kad prieš mus yra kita pirmaujančių 5 universitetų grupė, kurios dviejų paskutinių universitetų mokslinių tyrimų lygį galime pasiekti per artimiausią 3–5 metų laikotarpį, pertvarkę mokslinių tyrimų organizavimą ir visą akademinę struktūrą.

Dalis mokslinių tyrimų potencialo „iššaldyta“ neišnaudojant visų JMTC galimybių. Dėl infrastruktūros objektų statybos vėlavimo pilnai nepanaudojama laboratorinė įranga. JMTC organizacinės struktūros nesutvarkymas yra nepateisinamas delsimas. Problema ta, jog atskirų mokslo institutų vadovai projektuoja šį centrą „pagal save“. Tačiau iš tikrųjų kuriamas naujas mokslo centras, kuriam prireiks naujų vadovų. 2012 m. parengti du nauji JMTC nuostatų variantai.

Doktorantūros studijos vadintinos „pasiskolintomis“, kadangi iš dešimties doktorantūrų Klaipėdos universitetas, kaip pareiškėjas, vykdo tik biologijos ir ekologijos doktorantūros studijas.

Disertacijų gynimas Klaipėdos universiteto doktorantūros studijose pasižymi tam tikru cikliškumu: 2012 m. – 4, 2011 m. – 10, 2010 m. – 6, 2009 m. – 13 apgintų disertacijų.

Nepavyko parengti doktorantų skaičiaus didinimo programos. Ji tampa labai aktuali, kadangi valstybinis doktorantūros studijų finansavimas neapdairiai mažinamas.

2012 m. sumažėjo recenzuojamų mokslo publikacijų skaičiai:



	2012 m.		2011 m.		2010 m.	
	Skaičius	Indėlis	Skaičius	Indėlis	Skaičius	Indėlis
Monografijos	13	11,25	14	12,5	10	8,5
ISI straipsniai	51	25,38	73	34,48	58	29,97
Straipsniai užsienio leidiniuose	37	27,9	42	35,77	46	33,6
Straipsniai Lietuvos leidiniuose	166	142,76	319	253,33	301	239,33

Darytina išvada, kad toks mokslinio aktyvumo mažėjimas susijęs su mokslo ir pedagoginių darbuotojų užimtumu projektinėse veiklose, kuriose mokslinių publikacijų rodikliai nedominuoja. Bet publikacijų įverčiai, išreikšti pinigine forma, nemažėja: už mokslinę ir meninę veiklą Klaipėdos universitetui valstybės asignavimuose 2011 m. biudžete skirta 3642,0 tūkst. Lt, 2012 m. biudžete – 3456,0 tūkst. Lt, 2013 m. biudžete – 4216,3 tūkst. Lt. Pastarasis skaičius reikšmingas dar ir tuo, kad bendras universitetų mokslinės ir meninės veiklos finansavimas 2013 m. valstybės asignavimuose yra sumažintas. Padalinių mokslinės ir meninės veiklos indėlis į Universiteto biudžetą:

Padalinys	Lėšos (tūkst. Lt)	Lėšos (%)
BPATPI	677,50	28,29
GMMF	270,82	11,31
JTF	236,87	9,89
BRIAI	232,03	9,69
MF	226,17	9,44
HMF	209,24	8,74
SvMF	192,97	8,06
SMF	140,52	5,87
PF	117,97	4,93
JI	68,45	2,86
TSI	17,47	0,73
MMI	4,98	0,21

Dalyvavimas tarptautiniuose moksliniuose projektuose pasižymi dviem kraštutinumais: viena vertus, tokiuose projektuose dalyvauja santykinai nedidelis mokslininkų ir dėstytojų skaičius, antra vertus, vienas kolega dalyvauja dešimtyje tarptautinių projektų net ne kaip paprastas dalyvis, bet kaip Klaipėdos universiteto atsakingasis asmuo. Kažkoks keistas „darbo pasidalijimas“, reikalaujantis atidesnės analizės.

Technologijų perdavimo srityje – „nieko naujo“. Darytina prielaida, kad šis procesas sparčiau ir plačiau nepajuda ne tik todėl, kad mokslininkai dirba „ne tuos darbus“, bet ir todėl, kad potencialūs technologijų perėmėjai – įmonės – neturi tyrėjų instituto, todėl nevyksta dalykinė diskusija, ko reikia verslui ir ką gali mokslininkai. Būtina toliau ieškoti labiausiai linkusių bendradarbiauti įmonių.

Ūkiskaitinės lėšos, įskaitomos ir papildomai skiriamos pagal MTEP reikalavimus, nėra gausios (2009–2011 m. – 331,3 tūkst Lt) visų pirma todėl, kad iš 120 sutarčių su ūkio subjektais tik 47 sutartys buvo teiktos vertinimui ir tik 24 sutartys atitiko MTEP reikalavimus.

Geras mokslinių tyrimų komercinimo pavyzdys yra BRIAI veikla, ypač archeologijos kryptis, kur institutas per metus uždirbo 860,0 tūkst. Lt. Humanitarinių mokslų srities instituto projektinių mokslinių tyrimų krepšelis dabar papildytas 2,2 mln. Lt. Kai universiteto pajamos iš studijų per pastaruosius trejus metus faktiškai stabilizavosi ir artimiausiu metu neturi perspektyvos augti, universiteto pilnavertės veiklos biudžetas gali būti papildomas iš mokslinių tyrimų valstybinio finansavimo ir jų komercinimo dalių. Ir vienu, ir kitu atveju reikia turėti tarptautiniu mastu vertinamų mokslinių tyrimų rezultatų.

2009–2011 m. mokslinės veiklos rezultatų vertinimas byloja apie tai, jog galima efektyviau panaudoti fakultetuose įvestus mokslo darbuotojų etatus.

Universiteto mokslo žurnalų leidyba išlieka netolygi. Pirma – neturime reprezentatyvaus biomedicinos, fizinių ir technologijos mokslų sričių žurnalo, antra – atskiri socialinių mokslų žurnalai neturi reikiamo mokslinio statuso, jų redakcinėms kolegijoms stinga mokslinio principingumo: publikuojami žurnalo tematikai nebūdingi straipsniai, viename žurnalo numeryje spausdinami du to paties autoriaus straipsniai arba kaip autorius skelbiasi visi katedros darbuotojai. Akademinis mokslo žurnalų (leidinių) tolygumas labiausiai pastebimas Universiteto humanitarinių mokslų srities žurnaluose.

Klaipėdos universitetas sėkmingai plėtoja projektines mokslines veiklas. Per pastaruosius dvejus metus vykdoma vidutiniškai 60 mokslo projektų, beje, tarptautiniai projektai sudaro daugiau nei pusę. Projektinių veiklų sėkmė išreiškiama ne tik skaičiais, bet ir tam tikra organizacine mokslinė kultūra.

Universitetui aktualus mokslinės lyderystės klausimas. Mes nepakankamai vertiname ir viešiname savo lyderius. Jau galime konstatuoti, kad turime kolegų, kurie ne tik patys yra pasiekę išskirtinių mokslo laimėjimų, bet ir telkia perspektyvius mokslinius kolektyvus. Tokiais mokslo lyderiais galima vadinti prof. A. Andziulį, prof. R. Balsį, prof. K. Dučinską, prof. S. Lebedevą, prof. S. Olenin, prof. V. Žulkų. Vertinant mokslo pasiekimus ir organizacinius gebėjimus tokiais lyderiais artimiausiu metu turėtų tapti prof. I. Dalidienė, prof. D. Daunys, doc. J. Dvorak, doc. R. Girdzijauskienė, prof. B. Jatkauskienė, prof. I. Klanienė, doc. L. Kraniauskas, doc. V. Mockienė, doc. L. Petrošienė.

## **5. MENINĖ KŪRYBA**

Klaipėdos universitetas turi kilnią meninės kūrybos ir menų studijų puoselėjimo misiją. Meninė kūryba, plėtojama iš esmės Menų fakultete, turi reikšmingos įtakos Klaipėdos miesto kultūrinei raidai.

Meninės kūrybos baruose pasižymi tiek dėstytojais, tiek studentais. Universiteto studentai tapo tarptautinio pianistų konkurso Suomijoje laureatais (vadovė prof. T. Romaškina). Tarptautinio pripažinimo susilaukė studentų birbinių trio (vadovas prof. V. Tetenskas). Stabiliai aukšti, pripažinti pasaulyje „Žuvėdros“ kolektyvo rezultatai (vadovai prof. S. Idzelevičienė ir prof. R. Idzelevičius). Apgailestauti tenka dėl to, kad vadinamoji studento krepšelio sistema garsųjį kolektyvą faktiškai paliko be pamainos.

Tradicine pretenduoja tapti vasaros menų akademija „Klaipėda–Boston“ (tarptautiniai smuiko ir kamerinių ansamblių meistriškumo kursai, organizatorius doc. M. Švėgžda von Bekker), tęsiami kasmetiniai pianistų meistriškumo kursai (organizatorė doc. I. Maknavičienė).

Universiteto menininkai surengė arba dalyvavo daugiau kaip 40 koncertų ir kitų tarptautinių renginių Airijoje, Austrijoje, Brazilijoje, D. Britanijoje, JAV, Ispanijoje, Italijoje, Latvijoje, Pietų Afrikoje, Pietų Korėjoje, Prancūzijoje, Rusijoje, Suomijoje, Švedijoje, Tunise. Be jau minėtų menininkų, aktyvia kūrybine veikla pasižymėjo lekt. L. Juodkaitė, doc. J. Kiaulakytė, lekt. D. Kužmarskytė, prof. V. Masalskis, prof. T. Romaškina, prof. S. Šiaučiulis. Režisūros katedros pedagogai 2012 m. Lietuvos teatruose pastatė 9 spektaklius, Dailės katedros pedagogai eksponavo darbus 8 parodose, I. Leščinskaitė-Mikulėnienė surengė dvi personalines parodas. Tarptautinio pripažinimo susilaukė architekto prof. P. Grecevičiaus kūryba.

Be profesionalių atlikėjų ir kolektyvų, turime meno kolektyvus, kurie telkia visus Universiteto studentus ir darbuotojus. Universiteto mišrusis choras (vad. A. Šumskis) koncertavo Ispanijoje, studentų ansamblis „Vytinė“ (vad. I. Petrulionienė) – Lenkijoje.

Menų fakulteto pedagogų kolektyve vyksta kartų kaita, kuri dėl sumažėjusio menų studijų programų studentų skaičiaus yra nelengva.

## **6. STUDIJS**

Studijų kokybė yra ne mažiau svarbi Universiteto charakteristika nei mokslingumas. Be akademinio turinio, studijos turi ir prasmingą jaunų žmonių socializacijos misiją.

Klaipėdos universitetą yra baigęs 29281 absolventas.

Studijų organizavimui 2012 m. atsiliepė praeitų trejų metų tendencijos – studentų skaičiaus mažėjimas ir studijų programų skaičiaus didėjimas. Reikia pripažinti, kad šių tendencijų Universiteto administracija neįveikė. 6000 studentų nėra tas skaičius, apie kurį mes svajojame, netenkina ir valstybės finansuojamų 2200 studentų skaičius. Studentų priėmimo tendencija neraminanti:

	2009 m.	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Valstybės finansuojamos studijų vietos	637	471	401	315
Valstybės nefinansuojamos studijų vietos	985	743	811	645
Iš viso	1622	1241	1212	960

Tai yra 6–7 vietos valstybės finansuojamų studijų srityje ir 4–5 vietos mokamų studijų srityje.

I ir II pakopos studijų studentų skaičius:

Fakultetas	2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011 m.	2012 m.
GMMF	785	750	680	520	420
HMF	730	725	635	570	500
JI	280	275	190	135	130
JTF	1180	1130	980	880	805
MF	480	430	345	350	295
PF	1450	1370	1240	1190	1125
SvMF	1105	1050	965	965	980
SMF	1870	1820	1705	1500	1425
TSI	1270	825	570	470	480
Iš viso	9150	8375	7310	6580	6155

TSI per metus perkvalifikavimo ir kvalifikacijos tobulinimo kursuose dalyvauja 3000–3600 klausytojų, HMF – 250–300 užsienio kalbų kursų ir lietuvių kalbos ir kultūros vasaros kursų klausytojų, kituose padaliniuose – apie 100–150 klausytojų.

Nors studentų skaičiaus mažėjimą galima iš dalies pateisinti, tačiau studijų programų skaičiaus didėjimo, kai vis daugiau programų akredituojamos 3 metams ir vis didesnis jų skaičius tampa ekonomiškai nepagrįstos, niekuo pateisinti negalima. Dabar vykdomos 62 bakalauro, 52 magistrantūros, 2 vientisųjų ir 1 laipsnio nesuteikiančių studijų programos. Tuo tarpu 2012 m. fakultetai parengė 8 naujas, o išregistravo tik 2 studijų programas. Didžiuliu rūpesčiu tampa 3 metams akredituotos studijų programos. Atrodo, neskiriame tinkamo dėmesio jų tikslams ir rezultatams apibūdinti, neparenkame dėstytojų su atitinkamomis mokslinėmis publikacijomis kolektyvo. Visa tai vadinama žmogiškuoju veiksniu, juolab kad studijų laboratorinė įranga per pastaruosius dvejus metus yra stipriai atnaujinta. Išskirtina dar viena didelio susirūpinimo priežastis – mažos studentų grupės yra

akademiškai nepatvarios, o tokios studijų programos susilaukia neigiamo ekspertų vertinimo. Pirmosios ir antrosios pakopų studijos išlaidų prasme pabrango, kadangi dar labiau sumažėjo srautingumas ir sumažėjo bendrųjų dalykų dėstymas fakultetuose. Dėl to privalėjome save „nubausti“ ir padidinti pedagoginio darbo krūvį. Netgi taikant etatų mažinimo priemonę studijoms pereikvota apie 1,4 mln. Lt darbo užmokesčio fondo lėšų. Taigi – didžiausiu neatliktu darbu studijų srityje vadintinas studijų programų skaičiaus mažinimo tvarkos aprašo neparengimas.

Per metus beveik padvigubėjęs užsienio studentų skaičius (58 dalinių studijų studentai ir 13 kvalifikacinio laipsnio siekiančių studentų) neturi įtakos neigiamai studentų skaičiaus dinamikai. Studentų skaičiaus padėtis mus gali tenkinti tik magistrantūros studijose, kur jau kelerius metus jis esmingai nesikeičia: yra lygus maždaug 800 studijuojančiųjų. Pažymėtinos TSI pastangos plėtoti neformaliojo ir savaiminio mokymosi rezultatų vertinimą ir pripažinimą – 2012 m. šias procedūras sėkmingai įveikė 111 pretendentų.

Studentų skaičiaus mažėjimas privertė imtis priemonių ribojant pedagoginį darbą daugiau kaip vienu etatu tam tikros amžiaus grupės dėstytojams. Kitu atveju esant mažam studentų skaičiui katedrų kolektyvų atnaujinimas praktiškai sustotų. Tokius faktus jau turime keliose menų studijų programose, kuriose vyrauja pensinio arba artimo tokiam amžiui dėstytojai.

Teigiama yra tai, kad 2012 m. 14 studijų laboratorijų aprūpintos nauja įranga. Akademinių inovacijų centru tampa Nuotolinio mokymo centras, plėtojantis virtualią studijų aplinką. Pabrėžtinai bibliotekos kolektyvo nuolatinės pastangos aprūpinant studijas informacijos ištekliais. Pažymėtina ir tai, kad didžioji dalis katedrų vedėjų ignoruoja bibliotekos pastangas ir Universiteto nustatytą tvarką pildant Elektroninių tezių ir disertacijų bazę. 2012 m. to nepadarė nė viena HMF, SMF, JTF, JI, TSI katedra.

Didelį susirūpinimą kelia tai, kad per metus nepavyko nieko esminga nuveikti stiprinant doktorantūros pozicijas, o bendras doktorantų skaičius sumažėjo. Beje, pastaroji tendencija būdinga Lietuvos aukštajam mokslui apskritai.

Sprendžiant akademinės struktūros klausimus nederėtų apsiriboti tik naujų fakultetų konfigūravimu; stiprių katedrų kūrimas – nemažesnis uždavinys. Studijų (taip pat mokslinės ir meninės veiklos) organizavimo srityje išskirtinos HMF ir MF pastangos mažinant katedrų ir centrų skaičių. Kalbų ir kultūrų centras, aprėpęs buvusių 5 centrų, jau 2012 m. tapo pastebimas. Naujas patyrimas yra Instrumentinės muzikos katedros įkūrimas: sujungtos 4 katedros, studijų programoms vadovauja

studijų programų vadovai. Ši katedra yra savotiškas Muzikos akademijos prototipas. Palietus katedrų klausimą galima pridurti, kad katedrų vedėjais skiriami jaunesnio amžiaus mokslininkai.

Studijų kokybę pagerėtų įkūrus Akademinės profesionalizacijos centrą.

Atskiros studijų programos ir akademinės struktūros pertvarkymo kryptys taptų aiškesnės pasirašius konsorciumo sutartį su Lietuvos aukštąja jūreivystės mokykla.

## **7. TARPTAUTINIAI RYŠIAI IR TARPTAUTINIS JUDUMAS**

Didžiausias 2012 m. Universiteto tarptautinės veiklos pasiekimas yra dalyvavimas pasaulinėje parodoje „EXPO 2012“ Pietų Korėjoje. Parodos tema buvo „Gyvieji vandenynai ir pakrantės“. Mūsų mokslininkai, menininkai ir studentai pristatė Klaipėdos universitetą kaip jūrinio mokslo ir technologijų, meno ir kultūrinio paveldo saugojimo centrą.

Pažymėtina Lietuvių kalbos ir kultūros vasaros mokyklos kitakalbiamis veikla – dalyvavo 52 kursantai iš 21 šalies. Į okeanografijos praktiką buvo atvykę 20 studentų iš įvairių Rusijos Federacijos universitetų.

2012 m. inicijuotas Universiteto dalyvavimas nacionaliniame projekte *Study in Lithuania*, kurio tikslas – Lietuvos aukštojo mokslo tarptautiškumo plėtra. Projekto veikla nukreipta į posovietines valstybes. Dalyvauta 5 tarptautinėse studijų parodose Azerbaidžane, Gruzijoje, Kazachstane ir Rusijoje.

Didėja studentų ir dėstytojų tarptautinis judumas:

	Išvykę	Atvykę
„Erasmus“ studijų mainų programos studentai	81	58
„Erasmus“ ir kitų tarptautinių praktikų studentai	34	20
Kitų mobilumo programų studentai	17	79
Studentai, siekiantys kvalifikacinio laipsnio		13
„Erasmus“ ir kitų tarptautinių programų dėstytojai	59	59

Universiteto tarptautiniam žinomumui tiesioginės įtakos turi tinklalapio, ypač angliškos versijos, tinkamas tvarkymas. 2012 m. *Ranking Web Universities* klasifikatoriuje mums buvo skirta 1577 vieta – per metus mūsų padėtis pagerėjo maždaug šešiais šimtais vietų.

Klaipėdos universitetas stiprina dalyvavimą Europos mažųjų valstybių universitetų asociacijoje. Ėmėmės veiklos, kuri 2014–2020 m. finansavimo laikotarpiu galėtų reikšti lėšų gavimą tinklinio pavyzdinio mokslo centro steigimui Lietuvoje arba medijų centro kūrimui.

Tarptautinio atgarsio susilaukė Garbės daktaro vardų suteikimas A. Michnik'ui ir T. Venclovai.

Rektoriaus darbotvarkėje tarptautiniams ryšiams 2012 m. buvo skirta santykinai nedaug laiko. Lankytasi Palackio universitete (Olomoucas, Čekija), Baltijos federaliniame universitete (Kaliningradas, Rusija), Tbilisio technikos universitete (Gruzija), Kipro universitete (Nikosija, Kipras). Pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Madrido atviruoju universitetu.

## **8. STUDENTŲ VEIKLA IR PARAMA STUDENTAMS**

Klaipėdos universiteto studentų akademinės ir neakademinės veiklos įvairovė yra didelė. Veikia per 40 akademinų, kultūros, sporto, kitų interesų draugijų, kolektyvų ir klubų. Studentai aktyviai viešina studijas ir studijų sąlygas Klaipėdos universitete. Kolektyviniuose universiteto valdymo organuose studentai atstovaujami tinkamai. Tačiau iš minėtos įvairovės ir atstovavimo dar neišplaukia tvirta studentų korporacinė universitetinė tapatybė. Tai ypač pastebima studentams pabrėžiant skirtį tarp jų ir dėstytojų. Klaipėdos universiteto studentų korporacinės tapatybės ugdymas turi būti ne tik pačių studentų organizacijų darbotvarkėje, bet taip pat akademinų padalinių ir administracijos vadovų darbotvarkėje.

Svarbus universiteto veikėjas yra akademinės grupės seniūnas. Ši žinoma tiesa čia minima todėl, kad akademinų grupių seniūnų „nepasidalija“ fakultetų administracijos ir Studentų sąjunga. Pastarosios vadovybės autoritetas universitete yra didelis, tačiau siekti organizacijos masiškumo labiau reikėtų skatinant savanoriškas pastangas. Ribotas organizacinis savanoriškumas yra ribotos korporacinės tapatybės padarinys.

Akademinės paramos studentams pasiekimu dera vadinti didesnės apimties duomenų bazės sukūrimą akademinės informacijos sistemoje. Be madingo skaitmeninio „dienyno“, studentams prieinamesnė tapo informacija apie studijų programas, studijuojamus dalykus, jų dėstytojų mokslines publikacijas. Studentai gali naudotis informatyvesne ir interaktyvesne virtualia mokymosi aplinka.

Iš dalies pagerėjo gyvenimo sąlygos studentų bendrabučiuose, tačiau nepradėta naujo bendrabučio statyba riboja studentų galimybes patogiai ir jaukiai gyventi.

UAB „BH“ atnaujino vardinių stipendijų programą, vardinių stipendijų mokėjimą tęsė Vakarų laivų gamykla. Gaila, kad Klaipėdos miesto savivaldybė neskyrė tradicinių stipendijų geriausiems studentams klaipėdiečiams. Studentams naudinga inovacijomis pasižyminti Universiteto ir DNB banko sutartis. Keli Klaipėdos universiteto studentai 2012 m. pelnė nacionalines vardines stipendijas: A. Daunoravičiūtė – Prezidento A. Smetonos, O. Lyan – Prezidento A. Stulginskio.

Plėtojama parama studentų techninei, meninei ar kitokio pobūdžio kūrybai. Universitetas šiame bare paremia tiek inžinerijos ir menų studijų studentų, tiek ir socialinių mokslų studentų kūrybą: įrenginių prototipų konstravimą, atlikėjų veiklą, medijų projektus. Iš „Brabander“ įgulos globotų studentų – jūrinių ekspedicijų dalyvių – išaugo Klaipėdos universiteto buriotojų klubas „Halzas“. Daug studentų saviraiškos yra studentiškoje Universiteto TV. Studentai tradiciškai dalyvavo tarptautinėje parodoje „Balttechnika“ Vilniuje. Šią parodą būtina išnaudoti platesniems universiteto rinkodaros tikslams. Skirta finansinė parama Studentų sąjungai, mišriajam chorui, ansambliui „Vytinė“, sporto klubo komandoms, skirtos vienkartinės stipendijos aktyviausiems studentams paskatinti.

Studentai 2012 m. pasižymėjo tarptautiniuose meno konkursuose ir sporto varžybose. Tarptautinio pianistų konkurso Suomijoje laureatėmis tapo A. Daunoravičiūtė, K. Budvytytė ir N. Navakaitė, tarptautiniame ansamblių konkurse Italijoje laureatais tapo birbynininkai R. Aleksandravičius, I. Mikalonis ir G. Puškorius. Pasaulio studentų čempionatuose prizines vietas užėmė sunkiaatletis M. Šimkus ir sambo imtynininkas V. Kanapeckas, sunkiaatletis Ž. Stanulis tapo Europos jaunimo čempionu. SELL žaidynėse futbolininkai laimėjo aukso, o krepšininkai – sidabro medalius.

Absolventų gretose 2012 m. išsiskyrė L. Grinčikaitė, Europos čempionate laimėjusi bronzos medalį ir dalyvavusi Londono olimpinėse žaidynėse. A. Bilotaitė ir E. Masiulis vėl tapo LR Seimo nariais.

Siekiant plėtoti paramą studentams 2012 m. sukurta Studentų tarnyba; atsiranda daugiau koordinuotumo sprendžiant studentų socialines problemas, paremiant studentų kultūros ir sporto kolektyvus, kitus studentų klubus.

## 9. PROJEKTINĖS VEIKLOS

Projektinės veiklos tapo neatskiriama Klaipėdos universiteto charakteristika:

	Mokslo projektai	Studijų projektai	Infrastruktūros projektai	Iš viso
2010 m.	32	13	5	50
2011 m.	60	15	12	87
2012 m.	59	23	17	99

Kalbant apie projektines veiklas būtina išskirti dar du faktus. Pirmasis faktas – projektinėse veiklose įdarbinta per 350 darbuotojų; tai dar kartą aktualizuoja žmonių išteklių klausimą. Antrasis – projektų avansavimo ir susigražintų lėšų balansas 2012 m. neigiamas – 1220,0 tūkst. Lt. Pirmojo fakto padarinys yra mokslo darbuotojų, dėstytojų ir administracijos specialistų pasinėrimas (tikraja to žodžio



prasmė) į projektų veiklą, o tai neretai neigiamai atsiliepia studijoms, administravimui, neretai ir moksliniams tyrimams. Pusė mokslo darbuotojų etatų (per 50) finansuojami iš projektų lėšų, tačiau šių etatų mokslinis indėlis yra nepakankamas. Padėtis iš dalies keičiasi padidėjus LMT projektų skaičiui. Antrojo fakto padarinys yra tai, kad atskirų projektų vadovai neatsakingai žiūri į projektų lėšų valdymą, o Finansų apskaitos skyrius stokoja žmonių ir apskaitos programinės įrangos išteklių. Projektų avansavimo lėšos yra nemenka našta Universiteto biudžetui.

2010–2014 m. projektų krepšelį sudaro 117 564,0 tūkst. Lt. Iš jų:

mokslo projektai – 15 087,0 tūkst. Lt;

studijų projektai – 10 802,0 tūkst. Lt;

regioninės plėtros projektai – 15 525,0 tūkst. Lt;

infrastruktūros projektai – 70 510,0 tūkst. Lt;

kiti projektai – 5640,0 tūkst. Lt.

Projektinių veiklų finansavimas 2012 m. buvo 31 191,0 tūkst. Lt. Neginčijamas projektinės veiklos lyderis yra BPATPI.

## **10. INFRASTRUKTŪRA IR JOS PLĖTRA**

2012 m. atliktas valstybės turto perdavimas VšĮ Klaipėdos universitetui. Perduoto patikėjimo teise nekilnojamojo turto vertė yra 64 143,4 tūkst. Lt, valstybės investuoto ilgalaikio turto vertė – 11 402,4 tūkst. Lt, valstybės investuoto trumpalaikio turto vertė – 1031,2 tūkst. Lt. Administracija pradėjo rengti valstybės ilgalaikio nekilnojamojo turto – dviejų bendrabučių – investavimo į Klaipėdos universitetą projektą.

Klaipėdos universiteto infrastruktūros plėtra nėra turėjusi tokių galimybių, kokios buvo 2012 m. ir dabar. Infrastruktūros plėtra iš esmės buvo vykdoma struktūrinės paramos lėšomis. Struktūrinės paramos projektų lėšos iki 2014 m. turi gerokai pakeisti Universiteto miestelio architektūrinį kontūrą ir Menų bei Pedagogikos fakultetų vidines erdves. 2012 m. panaudota 19 014,8 tūkst. Lt struktūrinės paramos projektų lėšų.

Tvarkoma Universiteto miestelio teritorija: baigti griauti senieji pastatai, klojamos požeminės komunikacijos ir kt. Baigtas mokslinių laboratorijų korpuso projektavimas. 2012 m. vėl buvo pradėta investuoti į fakultetų ir bendrabučių infrastruktūrą, kuri per pastaruosius kelerius metus stipriai

nukentėjo dėl iš esmės nepradėjusios veikti Valstybės turto atnaujinimo programos. Naujai suremontuotose patalpose įsikūrė 12 naujų studijų laboratorijų. Remontuotos atskiros JMF, MF, PF, studentų bendrabučio Malūnininkų g. 4 patalpos, nedidelė dalis HMF ir SMF fasadų. Pradėtas projektuoti (ir statyti) mokslinių tyrimų laivas.

Administracija, neprieštaraujant Menų fakulteto vadovybei, ėmėsi bibliotekos patalpų nors ir nedidelio, bet vis dėlto plėtimo. Plėtros ir infrastruktūros tarnybos turi rektorius pavedimą išnaudoti bet kurias palankias aplinkybes pradėti finansavimo šaltinių paieškas naujos bibliotekos statybai.

2012 m. nepavyko „įsiprašyti“ į Valstybės investicijų programą (pasikeitė pastarosios nuostatos) ir 2013 m. gauti lėšų Gamtos ir matematikos mokslų fakulteto stogo remontui užbaigti ir kitiems remonto darbams. Administracija ieško kitų būdų šioms lėšoms gauti.

Iš esmės sustojus Valstybės turto atnaujinimo programai, naujo studentų bendrabučio statybos reikaluose 2012 m. pasiekta tam tikra pažanga išnagrinėjus teisinę aplinką ir nutarus steigti juridinį asmenį bendrabučio statybai ir operavimui; dalininkai būtų Klaipėdos universitetas ir privatus investuotojas. Senatas pritarė tokio juridinio asmens steigimui. Neatmestina galimybė, kad LR Vyriausybė gali skirti dėmesio šiam aktualiam Klaipėdos universiteto studentams reikalui.

Išaugo universiteto IT galimybės: įrengta Universiteto duomenų saugykla. Bet informacijos valdymas, tuo labiau dalijimasis informacija gerėja ne taip sparčiai, kaip tai gali naujai įsigytos informacinės technologijos. Didesnio informacijos judumo proveržio tikimasi 2013 m.

Infrastruktūros plėtra turi vykti apgalvotai: po 2–3 metų naujai sukurtai infrastruktūrai išlaikyti reikės papildomų finansinių išteklių. Todėl lygiagrečiai turi būti sprendžiamas kuo efektyvesnio esamos infrastruktūros panaudojimo klausimas. 2012 m. padaryti šie žingsniai: SvMF infrastruktūrą nutarta plėsti Sportininkų g. 13; Universiteto administracija drauge su PF administracija atliko PF dabartinio užimtumo, vidaus remonto darbų ir pritaikymo didesniam studentų skaičiui parengiamuosius apskaičiavimus.

Sprendžiant infrastruktūros ir plėtros klausimus pažymėtinos prorektorius prof. R. Didžioko pastangos ne tik telkiant lėšas, bet ir planuojant bei organizuojant darbus.

## **11. FINANSŲ VALDYMAS**

Finansų valdymas 2012 m. buvo vienas sudėtingiausių uždavinių, pareikalavęs daug administracijos darbo laiko ir visos bendruomenės, ypač dėstytojų, supratingumo. Pradėti finansinius metus turint 3,343 mln. Lt įsiskolinimą, taip pat turint įsipareigojimą per artimiausius trejus metus

projektinėms veikloms grąžinti „Snoro“ banke prarastus 5 mln. Lt – tam reikėjo ryžto. Bendruomenei parodžius supratingumą ir universitetui pasiskolinus 2 mln. Lt (3 mln. Lt penkerių metų laikotarpiui) pavyko pasiekti, kad įsiskolinimas buvo grąžintas, o projektinėms veikloms grąžinta 1,424 mln. Lt.

Klaipėdos universiteto patikslintas biudžetas 2012 m. buvo 75 868,0 tūkst. Lt. Iš jų:

valstybės asignavimai – 24 968,0 tūkst. Lt;

universiteto gautos lėšos – 17 709,0 tūkst. Lt;

universiteto pasiskolintos lėšos – 2 000,0 tūkst. Lt;

projektų lėšos – 31 191,0 tūkst. Lt;

2012 m. įsiskolinimas – 173,0 tūkst. Lt.

Darbo užmokesčio fondo pereikvojimas ir įsipareigojimai avansuoti projektus (laiku nesugrįžus daliai lėšų) turėjo neigiamų pasekmių: mažiau lėšų nei planuota buvo skirta bibliotekos fondų formavimui, statybos remonto darbams, prekėms ir paslaugoms – per 1 400,0 tūkst. Lt.

Valdant finansus tam tikrą sumaištį sukėlė reikalavimas kas savaitę apibendrinti pagrindinius Universiteto finansinius rodiklius. Tam nebuvo pasirengta nei technologine, nei žmonių išteklių prasmėmis. Ilgainiui abu barjerai buvo įveikti.

Preliminarūs skaičiavimai byloja, kad 2012 m. pagrindinės veiklos finansinis balansas yra teigiamas. Universitetas neturi neapmokėtų 2012 m. sąskaitų, išskyrus tas, kurios už praeitus metus pateikiamos 2013 m. sausio mėn. Neigiamas finansų valdymo 2012 m. rezultatas yra tas, kad nepavyko sukurti finansinių sąlygų 122 Lt BMA dydžio taikymui nustatant 2013 m. dėstytojų ir mokslo darbuotojų atlyginimus.

2012 m. – perdėto taupymo metai, bet jų rezultatai leidžia viltis geresnių finansinių 2013 metų.

## **12. PAGRINDINĖ VEIKLA 2013 M.**

1. Akademinės struktūros pertvarkymas, neatidėliotinas JMTC organizacinės struktūros institucionalizavimas ir nuolatinio direktoriaus paskyrimas.

2. Mokslinių laboratorijų, eksperimentinės plėtros ir bendrabučio korpusų statybų pradėjimas.

3. Mokslinių tyrimų ilgalaikių programų parengimas ir jų mokslinių komitetų sudarymas.

4. Socialinių ir sveikatos mokslų krypčių mokslo institutų steigimo programų parengimas.

5. Akademiškai netvarių ir ekonomiškai nuostolingų studijų programų skaičiaus sumažinimas.
6. SvMF infrastruktūros plėtojimas Sportininkų g. 13, PF vidaus remonto projekto parengimas, lėšų gavimas GMMF remontui tęsti.
7. Projektinių veiklų išlaidų ir pajamų sąmatos subalansavimas.
8. Universiteto tarptautinės veiklos programos parengimas.
9. Administracinės struktūros koregavimas.
10. Vidaus audito tarnybos veiklos pertvarkymas.
11. Biudžeto prielaidų nuo 2014 m. taikyti 122 Lt BMA dydį nustatant dėstytojų ir mokslo darbuotojų atlyginimus sukūrimas.
12. Bibliotekos statybos studijos atnaujinimas.
13. Medijų centro programos parengimas ir dabartinių medijų padalinių veiklos koordinavimas.
14. Pasirengimas dalyvauti 2014 m. Valstybės investicijų programoje.
15. Pasirengimas 2014–2020 m. struktūrinės paramos laikotarpiui.

Rektorius

Vaidutis Laurėnas