

## PEDAGOGINĖS PSICHOLOGIJOS MAGISTRANTŪROS STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO RENGIMO REGLAMENTAS

### Bendrosios nuostatos

1. Magistrantūros studijų baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis *Psichologijos studijų krypties aprašu* (2015), *Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašu* (2010), *Klaipėdos universiteto studijų nuostatais* (2018), EuroPsy ir APA<sup>1</sup> reikalavimais.
2. Magistrantūros studijų baigiamasis darbas – individualus ir savarankiškas darbas, rengiamas nuosekliai ir sistemingai konsultuojantis su vadovu, pradedamas nuo 1 semestro ir baigiamas gynimu.
3. Baigiamojo darbo dalyko apimtis studijų programoje – 34 ECTS, kurie paskirstomi *Baigiamojo darbo projektui* ir *Baigiamajam darbui*.
4. Baigiamojo darbo projektas (4 ECTS) – tarpinė baigiamojo darbo dalis, atitinkanti šiame reglamente numatytus reikalavimus ir vertinama pažymiu.
5. Baigiamojo darbo projekto tęsinys – baigiamasis darbas (30 ECTS). Jis ginamas viešai KU Rektoriaus patvirtintoje komisijoje ir vertinamas pažymiu.
6. Pirmo semestro pradžioje magistrantai formuluoja baigiamojo darbo temą ir ją derina su vadovu. Pedagoginės psichologijos magistrantūros studijų programos studentai preliminarią baigiamojo darbo temą, suderintą su baigiamojo darbo vadovu, pateikia Psichologijos katedros studijų koordinatoriui *pirmųjų studijų metų sesijos sausio mėn. paskutinę savaitę*. Vadovai ir darbo temos tvirtinamos Psichologijos katedros posėdyje kitą mėnesį po jų pateikimo.
7. Galutinė temos formuluotė gali būti tikslinama ne vėliau kaip likus 2 mėn. iki baigiamojo darbo pristatymo datos. Studentai, norėdami patikslinti temos formuluotę, suderintą su vadovu, rašo prašymą katedros vedėjo vardu. Baigiamojo darbo tema patikslinama tik katedros vedėjui leidus.

### Baigiamojo darbo rengimo etapai ir jų turinys

1. **Baigiamojo darbo projektas** – tarpinė baigiamojo darbo dalis, kuria baigiamas magistro darbo rengimo 1-asis etapas.

Šiame etape magistrantai, rengiantys baigiamąjį darbą, grįstą *kiekybinio tyrimo* metu gautais rezultatais:

- formuluoja baigiamojo darbo temą ir tyrimo problemą, pagrindžia jos aktualumą *Įvade*,
- formuluoja tikslą ir uždavinius,
- parengia baigiamojo darbo pirminį *Literatūros apžvalgą* (ne mažiau 10 psl.) ir *Literatūros* (ne mažiau 20 mokslinės literatūros lietuvių ir užsienio kalba šaltinių sąrašą) variantą, apžvalgą apibendrinimą ir kelia hipotezes (pageidautina, bet neprivaloma), jei tai leidžia padaryti atlikta literatūros šaltinių analizę.
- parengia ir aprašo pagrįstą tyrimo schemą – numato planuojamus pagrindinio tyrimo dalyvius, parenka legalius psichologinio įvertinimo instrumentus (gaunamas autoriaus/autorių leidimas), jei klausimynas ar skalė yra ne lietuvių kalba, atlieka vertimą ir atgalinį vertimą, numato tyrimo eigą, duomenų apdorojimą,

---

<sup>1</sup> Amerikos psichologų asociacija

- atlieka bandomąjį tyrimą (ne mažiau kaip su 10 tyrimo dalyvių<sup>2</sup>) ir išanalizuoja jo rezultatus (atsižvelgiant į tai, kokių tikslų buvo atliekamas bandomasis tyrimas).

Šiame etape magistrantai, rengiantys darbą, grįstą *kokybinio tyrimo* metu gautais rezultatais:

- formuluoja baigiamojo darbo temą ir apibrėžia tiriamą reiškinį, pagrindžia jo tyrimo aktualumą *Ivade*,
  - formuluoja tikslą ir uždavinius,
  - parengia baigiamojo darbo pirminį *Literatūros apžvalgą* (ne mažiau 10 psl.) ir *Literatūros* (ne mažiau 20 mokslinės literatūros lietuvių ir užsienio kalba šaltinių) variantą, jo apibendrinimą,
  - parengia ir aprašo pagrįstą tyrimo schemą – numato ir apibrėžia tyrimo dalyvių atrankos kriterijus, planuojamus pagrindinio tyrimo dalyvius, numato duomenų analizės metodą ir atitinkamai suplanuoja duomenų rinkimo būdą, numato tyrimo eigą,
  - atlieka bandomąjį tyrimą (bent su vienu tyrimo dalyviu) ir išanalizuoja jo rezultatus,
  - prideda transkribuotą tekstą su tyrimo dalyvio interviu.
2. Baigiamojo darbo projektas pristatomas *elektroniniu (Word formatu)* variantu magistrantūros studijų programos vadovui ir darbo vadovui prieš 3 darbo dienas nustatytu laiku iki numatytos projekto svarstymo datos. Projekto darbas tikrinamas ir nustatčius plagijavimą, neleidžiama pristatyti projekto žodžiu ir jis vertinamas neigiamai. Nenustačius plagijavimo, baigiamojo darbo projektas pristatomas žodžiu baigiamojo darbo projekto svarstyme. Projektą vertina darbo vadovas, atsižvelgdamas į dalyvavusių pristatyme katedros narių nuomones.
3. Reikalavimai baigiamojo projekto pristatymui:
- pristatymo trukmė iki 9 min. (parengiamos skaidrės PowerPoint formatu);
  - pristatyme glaustai aptariama temos formuluotė, keliamą problema, darbo tikslas ir uždaviniai, pristatomi planuojami pagrindinio tyrimo dalyviai ir bandomojo tyrimo dalyviai, išsamiai pristatomi psichologinio įvertinimo instrumentai, planuojama pagrindinio tyrimo eiga, bandomojo tyrimo rezultatai.
4. **Baigiamasis magistro darbo rengimo etapas:**
- *Ivado* ir *Literatūros apžvalgą* galutinio varianto parengimas kartu su galutiniu šaltinių išdėstymu skyriuje *Literatūra*.
  - Pagrindinio tyrimo organizavimas ir duomenų rinkimas.
  - *Tyrimo metodikos* aprašymas.
  - Tyrimo rezultatų analizė ir aptarimas.
  - Kitų baigiamojo darbo dalių (išvadų, santraukos lietuvių ir anglų kalba, priedų) galutinis parengimas.
  - Darbo peržiūra katedros posėdyje ir rekomendacija gynimui.
  - Viešas baigiamojo darbo gynimas kvalifikacinės komisijos posėdyje.

---

<sup>2</sup> Priklausomai nuo tyrimo schemos, taikomų psichologinio įvertinimo instrumentų, tyrimo dalyvių specifikos, gali būti ir mažiau ar daugiau

## Reikalavimai baigiamajam darbui

1. Baigiamuoju darbu magistrantai turi pademonstruoti, jog jie antroje studijų pakopoje įgijo savarankiškam moksliniam tiriamajam ir taikomajam darbui bei savarankiškai psichologo praktikai reikiamas žinias bei kompetencijas: analitinius gebėjimus apsibrėžiant tyrimo problematiką, metodologines žinias ir praktinius gebėjimus, leidžiančius suplanuoti empirinį tyrimą, pasirinkti adekvačius metodus, apdoroti gautus duomenis panaudojant daugiamatę statistinę arba kokybinę analizę, interpretuoti rezultatus ir formuluoti išvadas.
2. Baigiamasis darbas rašomas valstybine kalba.
3. Baigiamojo darbo struktūra:
  - Titulinis lapas (žr. 1 priedą).
  - Turinys su darbo skyrių sąrašu ir nurodytais puslapiais (žr. 2 priedą).
  - Įvadas, kuriame formuluojama tyrimo problema, aptariamas jos aktualumas, numatomi darbo tikslas ir uždaviniai.
  - Literatūros apžvalga – teorinė problemos analizė. Jos pabaigoje formuluojamos hipotezės (neprivalomos).
  - Tyrimo metodika: tyrimo dalyviai, įvertinimo būdai, tyrimo eiga, duomenų apdorojimas.
  - Tyrimo rezultatai.
  - Rezultatų aptarimas.
  - Išvados.
  - Literatūra (žr. 3 priedą).
  - Santraukos lietuvių ir anglų kalba (žr. 4 ir 5 priedą). Jose atsispindi: tyrimo tikslas, kokiomis priemonėmis jis pasiektas, pagrindiniai rezultatai ir išvados, darbo struktūra. Santraukos lietuvių kalba apimtis iki 1 psl. Santraukos anglų kalba apimtis iki 1 psl.
  - Priedai.

### Raštvedybos reikalavimai:

- Darbas spausdinamas kompiuteriu.
  - Darbo apimtis – 100 000-150 000 ženklų (50 – 75 puslapiai).
  - Raidžių dydis – 12 pt., naudojamas šriftas – *Times New Roman*, tarpas tarp teksto eilučių – 1,5; paraštės iš kairės lapo pusės – 30 mm, iš dešinės – 10 mm, viršuje ir apačioje – po 20 mm.
  - Kiekvienas darbo skyrius (turinys, įvadas, darbo dalys, išvados, literatūra, santraukos, priedai) pradedamas rašyti naujame lape.
  - Darbe pateikiamos lentelės ir paveikslėliai yra numeruojami (numeracija ištisinė per visą tekstą); lentelių viršuje, o paveikslėlių apačioje rašomi jų pavadinimai.
  - Darbo ir skyrių pavadinimai rašomi didžiosiomis raidėmis, poskyrių – mažosiomis; skyriai ir poskyriai numeruojami; puslapiai numeruojami pradedant nuo turinio, o skaičiuojami nuo titulinio lapo.
4. Visame darbe prisilaikoma vieningos citavimo ir nuorodų sistemos pagal APA 6 leidimą (žr. nurodymus 3 priede);
  5. Studentai, rašydami baigiamąjį darbą, privalo vadovautis akademinio sąžiningumo principu: savarankiškai formuluoti savo mokslines idėjas, žinoti ne tik jų idėjai pritariančias, bet ir

oponuojančias teorijas, nesisavinti kitų kūrinių autorystės, nesisavinti kitų autorių idėjų ir minčių, daryti nuorodas, laikytis citavimo reikalavimų, neklastoti duomenų.

6. Studentai taip pat privalo vadovautis tyrimų etikos reikalavimais ir aprašydami tyrimo eigą nurodyti, kaip jų buvo laikomasi, t.y. kaip tyrimo dalyviai buvo informuoti apie tyrimą, ar jiems suteikta laisvė pasirinkti dalyvauti jame, kaip buvo užtikrintas jų atsakymų ir kitų duomenų anonimiškumas ir konfidencialumas. Jei tyrimo dalyviai buvo vaikai iki 16 metų, reikia pateikti informaciją apie jų tėvų sutikimą vaikams dalyvauti tyrime. Jei tyrimas atliktas institucijoje, būtina nurodyti, ar buvo gautas tos institucijos vadovo leidimas.

### **Baigiamojo darbo pristatymas gynimui**

1. Atspausdinami 3 baigiamojo darbo egzemplioriai<sup>3</sup>, vieno iš jų pabaigoje įklijuojamas/įrišamas A4 formato baltas popieriaus vokas, į kurį dedamas darbo lydraštis.
2. Ne vėliau kaip 10 d. prieš gynimą nustatytu laiku Psichologijos katedros studijų koordinatoriui magistrantai atsiunčia elektroninį darbo variantą (Word formatu) ir pristato 3 spiraliniu būdu įrištus baigiamojo darbo popierinius egzempliorius<sup>4</sup> (2 – oponentams, 1 – vadovui).
3. Suderinus su darbo vadovu, ne vėliau kaip 7 dienos iki gynimo darbai turi būti įkelti į eLABA.
4. Oponentai susipažįsta su baigiamuoju darbu ir ne vėliau kaip 1 dieną prieš gynimą pristato Psichologijos katedros studijų koordinatoriui raštišką darbo recenziją ir siūlomą įvertinimą, o magistrantams – persiunčia elektroniniu paštu darbo recenziją (be įvertinimo).
5. Oponentai rašo recenziją ir baigiamąjį darbą vertina pagal Psichologijos katedroje patvirtintą vertinimo formą.

### **Baigiamojo darbo gynimas**

1. Gynimo datą skiria KU Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto dekanas.
2. Baigiamasis darbas ginamas viešame Klaipėdos universiteto Rektoriaus patvirtintos komisijos posėdyje. Baigiamąjį darbą recenzuoja du oponentai, turintys mokslo laipsnius ir/ar pedagoginius vardus.
3. Baigiamasis darbas vertinamas 10 balų sistemoje. Darbas laikomas apgintu, jeigu jis įvertinamas teigiamu pažymiu.
4. Baigiamojo darbo gynimo eiga:
  - Kvalifikacinės komisijos pirmininkas pristato komisijos sudėtį, paskelbia jos įgaliojimus, apibūdina gynimo procedūrą.
  - Magistrantai gynimo metu daro pranešimą.
  - Po pranešimo pasisako oponentai, pareikšdami nuomonę, ar darbas tenkina siekiamo kvalifikacinio laipsnio reikalavimus. Jeigu oponentai nedalyvauja gynimo posėdyje, recenzijas perskaito komisijos nariai.
  - Magistrantai atsako į pateiktus oponentų, komisijos narių ir dalyvaujančių viešajame gynime klausimus ir pastabas.
  - Vyksta diskusijos.
  - Magistranto baigiamasis žodis (neprivaloma).

<sup>3</sup> Atlikusiems kokybinių tyrimą, privaloma pateikti 2 egzemplioriais atskiru įrištu formatu tyrimo dalyvių interviu transkripcijas.

<sup>4</sup> Atlikusiems kokybinių tyrimą, privaloma pateikti 2 egzemplioriais atskiru įrištu formatu tyrimo dalyvių interviu transkripcijas.

5. Reikalavimai magistrantų pranešimui gynimo metu:

- pranešimo trukmė iki 12 min.;
- pranešime glaustai aptariamas temos aktualumas, formuluojama problema, darbo tikslas ir uždaviniai, komentuojamas atliktas tyrimas, svarbiausios išvados ir rekomendacijos;
- rezultatai turėtų būti iliustruojami lentelėmis, paveikslėliais ir pan.
- pranešimo metu magistrantai gali naudotis savo darbu, jeigu reikia – jį cituoti.

## Baigiamojo darbo vertinimas

1. Sprendimą apie magistro baigiamojo darbo vertinimą priima komisija po visų baigiamųjų darbų pristatymo savo uždarame posėdyje. Priimant sprendimą atsižvelgiama į komisijos narių vertinimus ir oponentų siūlomus įvertinimus. Kiekvieno oponento įvertinimas sudaro 20% galutinio įvertinimo, komisijos – 60%. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia komisijos pirmininko balsas.
2. Kriterijai pagal kuriuos komisija vertina baigiamąjį darbą:
  - darbo temos ir turinio dermė;
  - problemos formulavimo korektiškumas;
  - darbo temos, tikslo, uždavinių ir metodų dermė;
  - darbo struktūros logiškumas;
  - išsami naujausių mokslo šaltinių studijomis grįsta problemos analizė, leidžianti formuluoti hipotezes ir pagrįsti pasirinktą tyrimo schemą;
  - tyrimo metodų ir procedūrų tikslingumas;
  - tyrimo rezultatų pristatymo ir rezultatų interpretacijos pilnumas bei pagrįstumas;
  - teksto nuoseklumas, logiškumas ir aiškumas;
  - išvadų pagrįstumas;
  - darbo įforminimo kultūra (tekstas gerai ir be klaidų išspausdintas, tinkamai naudojamos citatos, nuorodos, iliustracijos įformintos pagal reikalavimus, literatūros šaltiniai pateikti pagal bibliografinius reikalavimus, korektiškai pateikiami priedai, darbas įrištas);
  - gynimo metu studentas sugebėjo aiškiai ir argumentuotai išdėstyti ir pagrįsti darbo teiginius, aktyviai diskutuoti su komisijos nariais.
3. Sprendimas apie magistrantų baigiamųjų darbų apgynimą ir vertinimą skelbiamas gynimo dieną, dalyvaujant visiems komisijos nariams ir magistrantams. Kvalifikacinės komisijos pirmininkas apibendrina gynimo rezultatus ir praneša kiekvienam studentui individualiai, ne viešai darbo įvertinimą.
4. Jei baigiamasis darbas įvertintas „nepatenkinamai“, kvalifikacinė komisija sprendžia, ar galima ginti tą patį darbą jį papildžius ir pataisius, ar turi būti rengiamas naujas darbas, kurio tema tvirtinama nustatyta tvarka. Savo sprendimą kvalifikacinė komisija įformina protokolu.
5. Studentui, neapgynusiam baigiamojo darbo, darbą leidžiama ginti ne anksčiau kaip po 6 mėn.
6. Kvalifikacinės komisijos nariai pasirašo darbo gynimo protokolą dėl kvalifikacinio laipsnio suteikimo, kuris ne vėliau kaip kitą darbo dieną įteikiamas Studijų departamentui.
7. Apeliacija dėl baigiamojo darbo turinio vertinimo nepriimama. Šiuo atveju kvalifikacinės komisijos sprendimas yra galutinis. Apeliacijos priimamos šiais atvejais:

- Kai studentas mano, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas (gynimas vyko ne Rektoriaus įsakyme nurodytu metu, studentas neturėjo galimybės pristatyti darbą ar atsakyti į klausimus) turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui;
  - Kvalifikacinės komisijos nariai gynimo metu pažeidė akademinės etikos normas.
8. Studentas, manantis, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui, turi teisę per 2 darbo dienas po netenkinančio sprendimo gavimo kreiptis į fakulteto dekaną arba prodekaną (kai dekanas yra Kvalifikacinės komisijos pirmininkas). Apeliacijai svarstyti dekanas pasitelkia Kvalifikacinės komisijos pirmininką ir sekretorių. Abiem atvejais išklausomi apeliuojančio studento argumentai. Apeliaciją svarstanti komisija priima sprendimą ir pateikia raštišką argumentaciją ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po apeliacijos gavimo.

# **PRIEDAI**

## **1 PRIEDAS. TITULINIO LAPO PAVYZDYS**

### **KLAIPĖDOS UNIVERSITETO**

Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto  
Psichologijos katedra

Vardenis Pavardenis/Vardenė Pavardenė

### **BAIGIAMOJO DARBO TEMA**

Psichologijos studijų programos  
magistro baigiamasis darbas

Vadovas/Vadovė doc. dr. /prof. dr. Vardenis Pavardenis/Vardenė Pavardenė

Klaipėda, 2020



## 2 PRIEDAS. TURINIO PAVYZDYS

### TURINYS

<b>IVADAS</b> .....	3
<b>1. LITERATŪROS APŽVALGA</b> .....	5
1.1. Pavadinimas.....	5
1.2. Pavadinimas.....	11
1.2.1. Pavadinimas.....	11
1.2.2. Pavadinimas.....	17
1.3. Pavadinimas.....	21
1.4. Pavadinimas.....	26
<b>2. TYRIMO METODIKA</b> .....	27
2.1. Tyrimo dalyviai.....	27
2.2. Įvertinimo būdai.....	28
2.3. Tyrimo eiga .....	30
2.4. Duomenų apdorojimas.....	31
<b>3. TYRIMO REZULTATAI</b> .....	32
3.1. Pavadinimas.....	32
3.2. Pavadinimas .....	35
3.2.1. Pavadinimas.....	36
3.2.2. Pavadinimas.....	37
3.2.3. Pavadinimas.....	40
3.3. Pavadinimas.....	44
3.3.1. Pavadinimas .....	47
3.3.2. Pavadinimas.....	50
3.3.3. Pavadinimas.....	53
<b>4. REZULTATŲ APTARIMAS</b> .....	55
<b>IŠVADOS</b> .....	60
<b>LITERATŪRA</b> .....	61
<b>SANTRAUKA</b> .....	64

---

<b>SUMMARY</b> .....	65
<b>PRIEDAI</b> .....	66

### 3 PRIEDAS. NURODYMAI CITAVIMUI TEKSTE IR LITERATŪRAI

- Magistro baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis Amerikos psichologų asociacijos (APA) parengto *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio 6 leidimo reikalavimais.
- Tekste ir literatūroje laikomasi vieningos citavimo sistemos.
- Literatūroje abėcėlės tvarka pirmiausia pateikiami skaityti mokslinės literatūros šaltiniai, rašomi lotyniškais raidėmis (pvz., lietuvių ir anglų k.). Po jų abėcėlės tvarka pateikiami skaityti literatūros šaltiniai, rašomi kirilica (pvz., rusų k.).
- Visi šaltiniai tekste ir Literatūroje pateikiami originalo kalba.
- Jei Literatūroje pateikiami keli to paties autoriaus darbai, jie išdėstomi pagal leidinio publikavimo metus chronologine tvarka pradedant nuo anksčiausiai publikuoto leidinio, pvz.: 2001, 2004, 2016 ir t.t.
- Jei to paties autoriaus skirtingi šaltiniai išleisti tais pačiais metais, prie metų prirašoma 2016a, 2016b.

Pavyzdys:

#### LITERATŪRA

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97. <http://doi.org/10.15388/Psichol.2017.55.10738>

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37. doi: 10.1002/dys.1468

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32. <http://doi.org/10.15388/Psichol.2015.52.9330>

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113. <http://doi.org/10.1383/psyt.2005.4.9.110>

Выготский, Л. С. (1983). Предыстория развития письменной речи. *Собранные сочинения* (Т.3, 177–200). Москва: Педагогика.

Выготский, Л. С. (1983). Проблемы развития психики. *Собранные сочинения* (Т.3, 24–53). Москва: Педагогика.

#### I. Vienas autorius

LT	EN
Pavardė (metai) .....	Pavardė originalo kalba (metai).....

arba ..... (Pavardė, metai).	arba .....(Pavardė originalo kalba, metai).
---------------------------------	--

**Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

Poškus (2015) teigia, jog planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną.

arba

Planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną (Poškus, 2015).

Shaywitz (2003) pristatė septynių žymių JAV žmonių, turinčių disleksiją istorijas.

Apie 6 proc. asmenų yra diagnozuojama diskalkulija (Snowling, 2005).

**Literatūroje:**

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32. <http://doi.org/10.15388/Psichol.2015.52.9330>

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113. <http://doi.org/10.1383/psyt.2005.4.9.110>

**II. Du autoriai:**

LT	EN
Pavardė ir Pavardė (metai) .....  arba  ..... (Pavardė ir Pavardė, metai).	Pavardė ir Pavardė (metai).....  arba  .....(Pavardė & Pavardė, metai).

**Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

Jusienė ir Kuzminskaitė (2017) mini, jog vienu iš jų tyrimo ribotumų buvo tai, jog nebuvo atsižvelgta į brolių ar seserų lytį.

Manoma, kad tam tikri vaiko kognityviniai trūkumai, tokie kaip vykdomosios funkcijos ir apdorojimo greičio, dėmesio, veikliosios atminties, fonologinio apdorojimo turės įtakos atliekant WISC ir Raven intelekto testus (Moura, Simões, & Pereira, 2014).

Analogiškus rezultatus pateikė Sprugevica ir Høien (2003).

### Literatūroje:

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97. <http://doi.org/10.15388/Psichol.2017.55.10738>

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37. doi: 10.1002/dys.1468

Sprugevica, I., & Høien, T. (2003). Early phonological skills as a predictor of reading acquisition: a follow-up study from kindergarten to the middle of grade 2. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44, 119–124. <http://doi.org/10.1111/1467-9450.00329>

Storch, S. A., & Whitehurst, G. J. (2001). The role of family and home in the literacy development of children from low-income backgrounds. In P. R. Britto, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *The role of family literacy environments in promoting young children's emerging literacy skills* (pp. 53–73). San Francisco: JOSSEY-BASS.

### III. Trys, keturi ar penki autoriai

LT	EN
<p><b>Pirmą kartą</b> cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai) .....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>	<p><b>Pirmą kartą</b> cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai) .....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>

**Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

Pirmą kartą tekste rašoma:

Bagdonas, Kairys, Liniauskaitė ir Pakalniškienė (2013) nustatė, jog.....

Antrą kartą ir kitus kartus tekste rašoma:

Bagdonas su bendraautoriais (2013) teigė, jog.....

**Literatūroje:**

Bagdonas, A., Kairys, A., Liniauskaitė, A. ir Pakalniškienė, V. (2013). *Lietuvos gyventojų psichologinė gerovė ir jos veiksniai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

**IV. Šeši ir daugiau autorių**

LT	EN
Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) .....  arba  ..... (Pavardė et al., metai).	Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) .....  arba  ..... (Pavardė et al., metai).

**Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

..... (Araújo et al., 2011).

Rutter ir kolegos (2004) mano, kad .....

Kairys su bendraautoriais (2017) pažymi, kad .....

**Literatūroje:**

6 autoriai:

Araújo, S., Faisca, L., Bramão, I., Inácio, F., Petersson, K. M., & Reis, A. (2011). Object naming in dyslexic children: more than a phonological deficit. *The Journal of General Psychology*, 138(3), 215–228. <https://doi.org/10.1080/00221309.2011.582525>

7 autoriai:

Rutter, M., Caspi, A., Fergusson, D., Horwood, J. L., Goodman, R., Maughan, B., & Carroll, J. (2004). Sex differences in developmental reading disability: New findings from four epidemiological studies. *Journal of the American Medical Association*, 291, 2007–2012. doi: 10.1001/jama.291.16.2007

Daugiau nei 7 autoriai:

Kairys, A., Liniauskaitė, A., Brazdeikienė, L., Bakševičius, L., Čepienė, R., Mažeikaitė-Gylienė, Ž., ..., Žakaitis, P. (2017). Studentų akademinės motyvacijos skalės (SAMS-21) struktūra. *Psichologija*, 55, 41–55. <http://doi.org/10.15388/Psichol.2017.55.10735>

## V. Antriniai šaltiniai

### Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Todėl vaikai patenka į ydingą, užburta nesėkmės ir neigiamų emocijų ratą:

„Ir labai gabiems, ir mažiau gebantiems vaikams su disleksija bendra tai, kad jie ima nemėgti mokyklos, nekenčia mokymosi, nesugeba stengtis ir susitelkti. To nežinantys mokytojai ir tėvai klįjuoja jiems „tinginių“, o bendraamžiai „bukagalvių“ etiketes. Tokios neigiamos aplinkinių reakcijos menkina šių vaikų savivaizdį ir sukelia su tuo susijusių elgesio problemų. Disleksikas gyvena nuolat visur kylančių frustracijų pasaulyje“ (Šidlauskaitė, 1978; cit. Rimkutė, 2008, p. 94).

### Literatūroje:

Rimkutė, E. (2008). *Mano knyga – vaikas. Agotos Šidlauskaitės gyvenimo ir psichologinės pedagoginės praktikos bruožai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

## VI. Šaltiniai iš tinklapio

### Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

ReMillard (2002) siūlo.....

### Literatūroje:

ReMillard, A. Ch. (2002). *The effects of instruction and initial skills variables on first-grade children's rate of learning the alphabetic principle*. Prieiga internete: <http://www.umi.com>.

#### **4 PRIEDAS. SANTRAUKOS LIETUVIŲ KALBA PAVYZDYS**

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

**Vardenis Pavardenis.** *Darbo pavadinimas.* Psichologijos studijų programos magistro baigiamasis darbas. Darbo vadovas/darbo vadovė prof. dr./doc. dr. Vardenis Pavardenis/ Vardenė Pavardenė, Klaipėdos universitetas: Klaipėda, 2020 – 65 psl.



## 5 PRIEDAS. SANTRAUKOS ANGLŲ KALBA PAVYZDYS

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

**Name Surname.** *Title of the Thesis.* Master Thesis in Psychology. Supervisor prof. dr./assoc. prof. Name Surname, Klaipėda University: Klaipėda, 2020 – 65 p.