

## PSICHOLOGIJOS PAGRINDINIŲ STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO RENGIMO REGLAMENTAS

### Bendrosios nuostatos

1. Psichologijos pagrindinių studijų baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis *Psichologijos studijų krypties aprašu* (2015), *Klaipėdos universiteto studijų nuostatais* (2010), EuroPsy ir APA reikalavimais.
2. Psichologijos pagrindinių studijų baigiamasis darbas – individualus ir savarankiškas empirinis darbas.
3. Baigiamajam darbui vadovauja Psichologijos katedros patvirtintas dėstytojas – darbo vadovas.
4. Baigiamąjį darbo dalyką apimtis studijų programoje – 17 kreditų.
5. Rekomenduojama, kad baigiamajame darbe būtų tęsiama kursiniuose darbuose nagrinėta problema. Studentai pateikia baigiamųjų darbų temas iki spalio 31 d. katedros administratorei. Baigiamųjų darbų temas tvirtinamos katedros posėdyje.
6. Studentas privalo reguliariai konsultuotis su darbo vadovu, vadovaudamasis darbo rengimo kalendoriniu planu, informuoti darbo vadovą apie darbo rengimo eigą, atsižvelgti į vadovo dalykinius ir metodinius patarimus bei pastabas. Nuolatinės konsultacijos su vadovu būtinos, nes jos skatina ne tik baigiamąjį darbo rašymo nuoseklumą ir kokybę, bet ir leidžia darbo vadovui spręsti apie studento atliekamo tyrimo savarankiškumą. Studentas turi teisę konsultuotis ne tik su darbo vadovu, bet prireikus, gali kreiptis ir į kitus dėstytojus, bibliotekos darbuotojus.

### Reikalavimai baigiamajam darbui

1. Baigiamąjį darbo struktūra ir turinys:
  - Titulinis lapas (žr. 1 priedą) ir jame suformuluota baigiamąjį darbo tema,
  - Turinys su darbo skyrių sąrašu ir nurodytais puslapiiais (žr. 2 priedą),
  - *Įvadas*, kuriame formuluojama tyrinėjamos temos problema, aptariamas jos aktualumas, formuluojamas darbo tikslas ir uždaviniai.
  - *Literatūros apžvalga* – teorinė problemos analizė, joje analizuojamos nagrinėjamos temos teorinės idėjos bei empirinių tyrimų rezultatai, pateikiami akademinėje literatūroje (monografijose, straipsniuose, disertacijose), išdėstoma susisteminta ir argumentuota analizė diskutuotiniais nagrinėjamos temos klausimais. Jos pabaigoje formuluojamos hipotezės (neprivalomos).
  - *Tyrimo metodika*, kurioje pristatoma pagrįsta tyrimo schema – aprašomi tyrimo dalyviai, parenkami ir išsamiai aprašomi patikimi bei validūs psichologinio įvertinimo instrumentai; gaunamas autoriaus/autorės leidimas naudotis instrumentu, jei klausimynas ar skalė yra ne lietuvių kalba, atliekamas dviejų nepriklausomų vertėjų vertimas ir atgalinis vertimas, aprašoma tyrimo eiga, duomenų apdorojimas.  
Tyrimo metodiką sudaro 4 dalys:
    - Tyrimo dalyviai
    - Įvertinimo būdai
    - Tyrimo eiga
    - Duomenų apdorojimas
  - *Tyrimo rezultatai* – atlikto empirinio tyrimo rezultatų analizė. Šis skyrius gali būti skaidomas į skirsnius ir poskyrius. Kiekviename skirsnyje turėtų būti nuosekliai pagal darbo uždavinius pateikiami ir komentuojami tyrimo metu gauti rezultatai. Rezultatai turi būti grindžiami paties

studento surinktais duomenimis, pateikiami lentelėse ir/arba paveikslėliuose. Lentelėse ir/arba paveikslėliuose pateikti tyrimo rezultatai komentuojami ir analizuojami.

- *Rezultatų aptarimas*. Šiame skyriuje empirinio tyrimo rezultatai interpretuojami literatūros apžvalgoje analizuotų teorinių paradigimų ir tyrimų kontekste. Šiame skyriuje aptariami tyrimo privalumai ir trūkumai, galima jų įtaka rezultatams, tolesnių tyrimų gairės.
- *Išvados*, atliepančios baigiamojo darbo tikslui ir uždaviniams.
- *Literatūra* (žr. 3 priedą), išsamus ir reikalavimus atitinkantis literatūros sąrašas.
- *Santraukos* lietuvių ir anglų kalba (žr. 4 ir 5 priedą). Jose atsispindi: tyrimo tikslas, kokiomis priemonėmis jis pasiektas, išvados, darbo struktūra. Santraukos lietuvių kalba apimtis iki 1 psl.. Santraukos anglų kalba apimtis iki 1 psl.
- *Priedai*.

## 2. Raštvedybos reikalavimai:

- Baigiamasis darbas rašomas valstybine lietuvių kalba.
- Baigiamasis darbas spausdinamas kompiuteriu.
- Baigiamojo darbo apimtis paprastai 80 000-100 000 ženklų (40 – 50 puslapių).
- Raidžių dydis – 12 pt., naudojamas šriftas – *Times New Roman*, tarpas tarp teksto eilučių – 1,5; paraštės iš kairės lapo pusės – 30 mm, iš dešinės – 10 mm, viršuje ir apačioje – po 20 mm.
- Kiekvienas darbo skyrius (turinys, įvadas, darbo dalys, išvados, literatūra, priedai) pradedamas rašyti naujame lape.
- Jei *Literatūros apžvalgoje* yra pateikiamos kitų autorių sudarytos lentelės ir paveikslėliai, turi būti po lentele ar paveikslėliu nurodomas šaltinis (autorius/autoriai, metai).
- Studento sudarytos lentelės ir paveikslėliai turi būti numeruojami (numeracija ištisinė per visą tekstą) ir turėti pavadinimus, po kurių nededamas taškas. Lentelių numeracija ir pavadinimas rašomi virš lentelės, o paveikslėlių – jų apačioje. Lentelių ir paveikslėlių numeracija yra atskira, tačiau ištisinė visame darbe iki priedų.
- Darbo ir skyrių pavadinimai rašomi didžiosiomis raidėmis, poskyrių – mažosiomis; skyriai ir poskyriai numeruojami; puslapių numeravimas pradedamas nuo turinio, o skaičiuojamas nuo titulinio lapo.

## 3. Visame darbe prisilaikoma vieningos citavimo ir nuorodų sistemos pagal APA 6 leidimą (pavyzdžius žr. 3 priede).

4. Rašydamas baigiamąjį darbą, studentas privalo vadovautis akademinio sąžiningumo principu ir nepažeidinėti akademinės etikos principų: neplagijuoti, t.y. nepateikti kitų autorių žodžių ar idėjų kaip savo, laikytis akademinio raštingumo ir citavimo reikalavimų, perfrazuoti savais žodžiais kitų autorių idėjas ir nurodyti autorystę, neklastoti duomenų.

5. Studentai privalo vadovautis tyrimų etikos reikalavimais ir aprašydami tyrimo eigą nurodyti, kaip jų buvo laikomasi, t.y. kaip tiriamieji buvo informuoti apie tyrimą, ar jiems suteikta laisvė pasirinkti dalyvauti jame, kaip buvo užtikrintas anonimiškumas ir konfidencialumas. Jei tiriamieji buvo vaikai iki 16 metų, reikia pateikti informaciją apie jų tėvų sutikimą vaikams dalyvauti tyrime. Jei tyrimas atliktas institucijoje, būtina nurodyti, ar buvo gautas tos institucijos vadovo leidimas.

## Darbo pateikimas gynimui

1. Studentas pirminį darbo variantą kartu su ataskaita iš plag.lt sistemos apie darbo savarankiškumą pristato vadovui iki individualiame kalendoriniame plane numatyto termino bet **ne vėliau kaip likus 3 dienom iki katedros posėdžio, kuriame priimamas sprendimas apie rekomendaciją ginti darbą.**

2. Vadovo sprendimu baigiamojo darbo autorius gali būti paprašytas dalyvauti katedros posėdyje ir jame daryti iki 7 min. pranešimą bei pateikti informaciją apie baigiamojo darbo rengimo eigą, pristatyti popierinį darbo variantą bei empirinio tyrimo protokolus. Studentas apie vadovo sprendimą turi būti informuotas ne vėliau kaip prieš 3 dienas iki katedros posėdžio. Po darbo pristatymo ir peržiūros katedros posėdyje, studentui pateikiama išvada apie jo darbo parengimą: rekomenduojama/nerekomenduojama ginti.

3. Ne vėliau kaip 10 d. prieš gynimą nustatytu laiku į Psichologijos katedrą studentai pristato 3 baigiamojo darbo egzempliorius (2 – oponentams, 1 – vadovei/vadovui), vieno iš jų pabaigoje įrašomas A4 arba A3 formato baltas popieriaus vokas, į kurį dedamas darbo lydraštis (formą žr. *Klaipėdos universiteto studentų savarankiškų rašto ir meno darbų bendrųjų reikalavimų apraše*), laikmena su elektronine Word formatu darbo versija.

4. Recenzentai susipažįsta su baigiamuoju darbu ir ne vėliau kaip 1 dieną prieš gynimą pristato į Psichologijos katedrą raštišką darbo recenziją su siūlomu įvertinimu, o studentams – persiunčia elektroniniu paštu darbo recenziją (be įvertinimo).

5. Recenzentai baigiamąjį darbą vertina pagal Psichologijos katedroje patvirtintą vertinimo formą.

### **Baigiamojo darbo gynimas**

1. Darbas ginamas viešame Klaipėdos universiteto Rektoriaus patvirtintos komisijos posėdyje. Darbą recenzuoja du oponentai.

2. Baigiamasis darbas vertinamas 10 balų sistemoje. Darbas laikomas apgintu, jeigu jis įvertinamas teigiamu pažymiu.

3. Baigiamojo darbo gynimo eiga:

- Kvalifikacinės komisijos pirmininkas pristato komisijos sudėtį, paskelbia jos įgaliojimus, apibūdina gynimo procedūrą.
- Studentai darbo gynimui kviečiami pagal Dekanato sudarytą sąrašą. Komisijos pirmininkas turi teisę koreguoti ginančiųjų eilės tvarką.
- Studentai gynimo metu daro pranešimą.
- Po pranešimo pasisako recenzentai, pareikšdami nuomonę, ar darbas tenkina siekiamo kvalifikacinio laipsnio reikalavimus. Jeigu recenzentai nedalyvauja gynimo posėdyje, recenzijas perskaito komisijos nariai.
- Studentai atsako į pateiktus recenzentų, komisijos narių ir dalyvaujančių viešajame gynime klausimus ir pastabas.
- Vyksta diskusijos.
- Studento baigiamasis žodis.

4. Reikalavimai studentų pranešimui gynimo metu:

- pranešimo trukmė iki 10 min.;
- pranešime glaustai aptariama nagrinėjama problema, darbo tikslas ir uždaviniai, komentuojamas atliktas tyrimas, svarbiausios išvados;
- rezultatai turėtų būti iliustruojami lentelėmis, paveikslėliais ir pan.
- pranešimo metu studentas gali naudotis savo darbu, jeigu reikia – jį cituoti.

## Baigiamojo darbo vertinimas

1. Sprendimą apie baigiamojo darbo vertinimą priima komisija po visų baigiamųjų darbų pristatymo savo uždarame posėdyje. Jei darbo vadovas yra gynimo komisijos narys, vertinti darbo jis negali. Priimant sprendimą atsižvelgiama į komisijos narių vertinimus ir recenzentų siūlomus įvertinimus. Kiekvieno recenzento įvertinimas sudaro 20 % galutinio įvertinimo, komisijos – 60 %. Atskirais atvejais komisija gali priimti sprendimą neatsižvelgti į recenzentų vertinimus. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia komisijos pirmininko balsas.

2. Kriterijai pagal kuriuos komisija vertina baigiamąjį darbą:

- darbo temos ir turinio dermė;
- problemos formulavimo korektiškumas;
- darbo temos, tikslo, uždavinių ir metodų dermė;
- darbo struktūros logiškumas;
- išsami naujausių mokslo šaltinių studijomis grįsta problemos analizė, leidžianti pagrįsti pasirinktą tyrimo schemą;
- tyrimo metodų ir procedūrų tikslingumas;
- tyrimo rezultatų pristatymo ir rezultatų interpretacijos pilnumas bei pagrįstumas;
- teksto nuoseklumas, logiškumas ir aiškumas;
- išvadų pagrįstumas;
- darbo įforminimo kultūra (tekstas gerai ir be klaidų išspausdintas, tinkamai naudojamos citatos, nuorodos, iliustracijos įformintos pagal reikalavimus, literatūros šaltiniai pateikti pagal bibliografinius reikalavimus, korektiškai pateikiami priedai, darbas įrištas);
- gynimo metu studentė/studentas sugebėjo aiškiai ir argumentuotai išdėstyti ir pagrįsti darbo teiginius, aktyviai diskutuoti su komisijos nariais.

3. Sprendimas apie baigiamųjų darbų apgynimą ir vertinimą skelbiamas gynimo dieną, dalyvaujant visiems komisijos nariams ir studentams. Kvalifikacinės komisijos pirmininkas praneša studentams darbų įvertinimus ir apibendrina gynimo rezultatus.

4. Jei baigiamasis darbas įvertintas „nepatenkinamai“, kvalifikacinė komisija sprendžia, ar galima ginti tą patį darbą jį papildžius ir pataisius, ar turi būti rengiamas naujas darbas, kurio tema tvirtinama nustatyta tvarka. Savo sprendimą kvalifikacinė komisija įformina protokolu.

5. Studentui, neapgynusiam baigiamojo darbo, darbą leidžiama ginti ne anksčiau kaip po 6 mėn.

6. Kvalifikacinės komisijos nariai pasirašo darbo gynimo protokolą dėl kvalifikacinio laipsnio suteikimo, kuris ne vėliau kaip kitą darbo dieną įteikiamas Studijų departamentui.

7. Pasibaigus kvalifikacinės komisijos darbui, jos pirmininkas rengia ataskaitą ir ne vėliau kaip po 10 darbo dienų įteikia dekanui. Ataskaitoje turi būti informacija apie specialistų ir darbų rengimo kokybę, darbų atitikimą šiuolaikiniams reikalavimams, studentų žinių apibūdinimas, rekomendacijos studijų kokybei gerinti.

8. Apeliacija dėl baigiamojo darbo turinio vertinimo nepriimama. Šiuo atveju Kvalifikacinės komisijos sprendimas yra galutinis. Apeliacijos priimamos šiais atvejais:

- Kai studentas mano, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas (gynimas vyko ne Rektoriaus įsakyme nurodytu metu, studentas neturėjo galimybės pristatyti darbą ar atsakyti į klausimus) turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui;

- Kvalifikacinės komisijos nariai gynimo metu pažeidė akademinės etikos normas.

9. Studentas, manantis, kad tikėtinas darbo gynimo procedūros pažeidimas turėjo neigiamos įtakos baigiamojo darbo įvertinimui, turi teisę per 2 darbo dienas po netenkinančio sprendimo gavimo kreiptis į fakulteto dekaną arba prodekanę (kai dekanas yra Kvalifikacinės komisijos pirmininkas). Apeliacijai svarstyti dekanas pasitelkia Kvalifikacinės komisijos pirmininką ir sekretorių. Abiem atvejais išklausomi apeliuojančio studento argumentai. Apeliaciją svarstanti komisija priima sprendimą ir pateikia raštišką argumentaciją ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po apeliacijos gavimo.

## **PRIEDAI**

## **1 PRIEDAS. TITULINIO LAPO PAVYZDYS**

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO**  
Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto  
Psichologijos katedra

Vardenis Pavardenis/Vardenė Pavardenė

### **DARBO TEMA**

Psichologijos pagrindinių studijų baigiamasis darbas

Vadovas/Vadovė doc. dr. /prof. dr. Vardenis Pavardenis/Vardenė Pavardenė

## 2 PRIEDAS. TURINIO PAVYZDYS

### TURINYS

<b>ĮVADAS</b> .....	3
<b>1. LITERATŪROS APŽVALGA</b> .....	5
1. 1. Pavadinimas.....	5
1. 2. Pavadinimas.....	8
1.2.1. Pavadinimas.....	10
1.2.2. Pavadinimas.....	13
1.3. Pavadinimas.....	16
<b>2. TYRIMO METODIKA</b> .....	19
2. 1. Tyrimo dalyviai.....	19
2. 2. Įvertinimo būdai.....	20
2. 3. Tyrimo eiga .....	21
2. 4. Duomenų apdorojimas.....	22
<b>3. TYRIMO REZULTATAI</b> .....	23
3. 1. Pavadinimas.....	23
3. 2. Pavadinimas .....	25
3.2.1. Pavadinimas.....	28
3.2.2. Pavadinimas.....	31
3. 3. Pavadinimas.....	33
3.3.1. Pavadinimas .....	33
3.3.2. Pavadinimas.....	35
<b>4. REZULTATŲ APTARIMAS</b> .....	38
<b>IŠVADOS</b> .....	42
<b>LITERATŪRA</b> .....	43
<b>SANTRAUKA</b> .....	45
<b>SUMMARY</b> .....	46
<b>PRIEDAI</b> .....	47



### 3 PRIEDAS. NURODYMAI CITAVIMUI TEKSTE IR LITERATŪRAI

- Baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis Amerikos psichologų asociacijos (APA) parengto *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio 6 leidimo reikalavimais.
- Tekste ir literatūroje laikomasi vieningos citavimo sistemos.
- Literatūroje abėcėlės tvarka pirmiausia pateikiami skaityti mokslinės literatūros šaltiniai, rašomi lotyniškais raidėmis (pvz., lietuvių ir anglų k.). Po jų abėcėlės tvarka pateikiami skaityti literatūros šaltiniai, rašomi kirilica (pvz., rusų k.).
- Visi šaltiniai tekste ir Literatūroje pateikiami originalo kalba.
- Jei Literatūroje pateikiami keli to paties autoriaus darbai, jie išdėstomi pagal leidinio publikavimo metus chronologine tvarka pradedant nuo anksčiausiai publikuoto leidinio, pvz.: 2001, 2004, 2016 ir t.t.
- Jei to paties autoriaus skirtingi šaltiniai išleisti tais pačiais metais, prie metų prirašoma 2016a, 2016b.

#### Pavyzdys:

#### LITERATŪRA

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97.

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37.

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32.

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113.

Выготский, Л. С. (1983). Предыстория развития письменной речи. *Собранные сочинения* (Т.3, 177 – 200). Москва: Педагогика.

Выготский, Л. С. (1983). Проблемы развития психики. *Собранные сочинения* (Т.3, 24 – 53). Москва: Педагогика.

### I. Vienas autorius

LT	EN
Pavardė (metai) .....	Pavardė originalo kalba (metai).....
arba	arba
..... (Pavardė, metai).	.....(Pavardė originalo kalba, metai).

#### Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Poškus (2015) teigia, jog planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną.

arba

Planuoto elgesio teorija yra ne tik populiarus, bet ir pagrįstas modelis, kuriuo galima prognozuoti ir paaiškinti elgseną (Poškus, 2015).

Shaywitz (2003) pristatė septynių žymių JAV žmonių, turinčių disleksiją istorijas.

Apie 6 proc. asmenų yra diagnozuojama diskalkulija (Snowling, 2005).

#### Literatūroje:

Poškus, M. S. (2015). Predicting recycling behavior by including moral norms into the theory of planned behavior. *Psichologija*, 52, 22–32.

Shaywitz, S. E. (2003). *Overcoming dyslexia*. New York: Vintage Books.

Snowling, M. J. (2005). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 4(9), 110–113.

### II. Du autoriai:

LT	EN
Pavardė ir Pavardė (metai) .....	Pavardė ir Pavardė (metai).....
arba	arba
..... (Pavardė ir Pavardė, metai).	.....(Pavardė & Pavardė, metai).

#### Pavyzdžiai nuorodoms tekste:

Jusienė ir Kuzminskaitė (2017) mini, jog vienu iš jų tyrimo ribotumų buvo tai, jog nebuvo atsižvelgta į brolių ar seserų lytį.

Manoma, kad tam tikri vaiko kognityviniai trūkumai, tokie kaip vykdomosios funkcijos ir apdorojimo greičio, dėmesio, veikliosios atminties, fonologinio apdorojimo turės įtakos atliekant WISC ir Raven intelekto testus (Moura, Simões, & Pereira, 2014).

Analogiškus rezultatus pateikė Sprugevica ir Høien (2003).

**Literatūroje:**

Jusienė, R. ir Kuzminskaitė, M. (2017). Gimimo eiliškumas bei ikimokyklinio amžiaus vaikų elgesio ir emocijų sunkumai. *Psichologija*, 55, 88–97.

Moura, O., Simões, M. R., & Pereira, M. (2014). WISC-III cognitive profiles in children with developmental dyslexia: specific cognitive disability and diagnostic utility. *Dyslexia*, 20(1), 19–37.

Sprugevica, I., & Høien, T. (2003). Early phonological skills as a predictor of reading acquisition: a follow-up study from kindergarten to the middle of grade 2. *Scandinavian Journal of Psychology*, 44, 119–124.

Storch, S. A., & Whitehurst, G. J. (2001). The role of family and home in the literacy development of children from low-income backgrounds. In P. R. Britto, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *The role of family literacy environments in promoting young children's emerging literacy skills* (pp. 53–73). San Francisco: JOSSEY-BASS.

**III. Trys, keturi ar penki autoriai**

LT	EN
<p><b>Pirmą kartą</b> cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai) .....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>	<p><b>Pirmą kartą</b> cituojant tekste minimi visi trys (3), keturi (4) ar penki (5) autoriai. Po to rašoma pirmo autoriaus pavardė ir kolegos (metai) arba pirmo autoriaus pavardė ir bendraautoriai (metai).</p> <p>1 kartą: Pavardė, Pavardė ir Pavardė (metai) .....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>..... (Pavardė, Pavardė ir Pavardė, metai).</p> <p>2 ir kitus kartus: Pavardė ir kolegos (metai).....</p> <p style="text-align: center;">arba</p> <p>.....(Pavardė et al., metai).</p>

**Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

1 kartą tekste rašoma:

Bagdonas, Kairys, Liniauskaitė ir Pakalniškienė (2013) nustatė, jog.....

2 ir kitus kartus tekste rašoma:

Bagdonas su bendraautoriais (2013) teigė, jog.....

**Literatūroje:**

Bagdonas, A., Kairys, A., Liniauskaitė, A. ir Pakalniškienė, V. (2013). *Lietuvos gyventojų psichologinė gerovė ir jos veiksniai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

**IV. Šeši ir daugiau autorių**

LT	EN
Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) ..... arba ..... (Pavardė et al., metai).	Daugiau nei šeši (6) autoriai, tekste cituojami: Pavardė ir kolegos/arba bendraautoriai (metai) ..... arba ..... (Pavardė et al., metai).

**Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

..... (Araújo et al., 2011).

Kairys su bendraautoriais (2017) pažymi, kad .....

Rutter ir kolegos (2004) mano, kad .....

**Literatūroje:**

6 autoriai: Araújo, S., Faisca, L., Bramão, I., Inácio, F., Petersson, K. M., & Reis, A. (2011). Object naming in dyslexic children: more than a phonological deficit. *The Journal of General Psychology*, 138(3), 215–228.

Daugiau nei 7 autoriai: Kairys, A., Liniauskaitė, A., Brazdeikienė, L., Bakševičius, L., Čepienė, R., Mažeikaitė-Gylienė, Ž., ..., Žakaitis, P. (2017). Studentų akademinės motyvacijos skalės (SAMS-21) struktūra. *Psichologija*, 55, 41–55.

7 autoriai: Rutter, M., Caspi, A., Fergusson, D., Horwood, J. L., Goodman, R., Maughan, B., & Carroll, J. (2004). Sex differences in developmental reading disability: New findings from four epidemiological studies. *Journal of the American Medical Association*, 291, 2007–2012.

## V. Antriniai šaltiniai

### **Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

Todėl vaikai patenka į ydingą, užburtą nesėkmės ir neigiamų emocijų ratą:

Ir labai gabiems, ir mažiau gebantiems vaikams su disleksija bendra tai, kad jie ima nemėgti mokyklos, nekenčia mokymosi, nesugeba stengtis ir susitelkti. To nežinantys mokytojai ir tėvai klijuoja jiems „tinginių“, o bendraamžiai „bukagalvių“ etiketes. Tokios neigiamos aplinkinių reakcijos menkina šių vaikų savivaizdį ir sukelia su tuo susijusių elgesio problemų. Disleksikas gyvena nuolat visur kylančių frustracijų pasaulyje (Šidlauskaitė, 1978; cit. Rimkutė, 2008, p. 94).

### **Literatūroje:**

Rimkutė, E. (2008). *Mano knyga – vaikas. Agotos Šidlauskaitės gyvenimo ir psichologinės pedagoginės praktikos bruožai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

## VI. Šaltiniai iš tinklapio

### **Pavyzdžiai nuorodoms tekste:**

ReMillard (2002) siūlo.....

### **Literatūroje:**

ReMillard, A. Ch. (2002). *The effects of instruction and initial skills variables on first-grade children's rate of learning the alphabetic principle*. Prieiga internete: <http://www.umi.com>.

#### **4 PRIEDAS. SANTRAUKOS LIETUVIŲ KALBA PAVYZDYS**

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

**Vardenis Pavardenis.** *Darbo pavadinimas.* Psichologijos pagrindinių studijų baigiamasis darbas. Darbo vadovas/darbo vadovė prof. dr./doc. dr. Vardenis Pavardenis/ Vardenė Pavardenė, Klaipėdos universitetas: Klaipėda, 2018 – 45 psl.

## **5 PRIEDAS. SANTRAUKOS ANGLŲ KALBA PAVYZDYS**

Santraukos pirmos pastraipos pavyzdys:

**Name Surname.** *Title of the Thesis.* Bachelor Thesis in Psychology. Supervisor prof. dr./assoc. prof. Name Surname, Klaipėda University: Klaipėda, 2018 – 45 p.