

Antanas Katalynas

## Estetinės savybės ir skonio sprendiniai

### Santrauka

*Tai įvadinis straipsnis žurnale publikuojamam F.Sibley'o darbui "Estetinės sąvokos".*

*Straipsnyje kalbama apie estetiškumo problemą ją aiškinančių teorinių krypčių bei jų konfrontacijų požiūriu, šiame teoriniame kontekste analizuojami F.Sibley'o koncepcijos, plėtojamos įvairiuose jo darbuose, ypatumai.*

*Pagrindinė F.Sibley'o svarstoma problema - estetinių savybių specifiskumas. Ji šiame įvadiniam straipsnyje analizuojama svarbiausių F.Sibley'o koncepcijos sąvokų (estetinio skonio, estetinių terminų, estetinių sąvokų, estetinės deskripcijos, estetinių sprendinių) bei jų loginių ryšių sistemoje.*

*Estetinės savybės ir estetinius sprendinius F.Sibley's aiškina kaip tokius, kurių būtina sąlyga yra estetinis skonis, - tai jų esminis skirtingumas nuo neestetinių savybių ir neestetinių sprendinių. Estetinių savybių ryšį su neestetinėmis savybėmis autorius supranta ir pozityviai, ir negatyviai. Estetinės savybės priklauso nuo neestetinių savybių (savo egzistavimo ir kokybės požiūriu), tačiau nėra jokių bendrų tokio priklausomumo sąlygų ir dėsnų. F.Sibley'o apibendrinamasis šios problemos sprendimo akcentas yra toks: estetinės savybės yra susijusios su neestetinėmis realiais ryšiais, bet nesusijusios loginiais ryšiais. Straipsnyje parodoma, kaip (šitos problemos požiūriu) F.Sibley'o teorinė pozicija plėtojama priešinga negu objektyvistinių teorijų kryptim. Netiesioginė (neformuluojama) priešprieša objektyvizmui išryškinama kaip apimanti ir kitas problemas - skirtingas subjekto (jo skonio) ryšio su estetinių savybių specifiskumu, estetinių savybių realumo, estetinių sprendinių grindimo sampratas. F.Sibley'o teorinė sistema savitai kuriama reliacionistinės estetiškumo sampratos pagrindais.*

Šių dalykų aptarimas čia turės būti gana vienpusiškas - tai įvadinis straipsnis žurnale publikuojamam Franko Sibley'o darbui "Estetinės sąvokos".

Straipsnio tikslai yra du: 1) kiek paanalizuoti pačią problemą - tokią, kokia ji susiformavo teorinių tendencijų konfrontacijose; tai būtų teorinis kontekstas, leidžiantis aiškiau suprasti F.Sibley'o plėtojamą koncepciją - matyti ją realioje teorinių priešpriešų situacijoje; 2) aptarti F.Sibley'o teorinių pozicijų conceptualinį kryptingumą, parodyti tuos jų ypatumus, kurie dabartinėje estetikoje yra laikomi reikšmingais ir vertais dėmesio.

F.Sibley's - anglų estetikas, daugelį metų Lankasterio universiteto profesorius. Yra plačiai žinomas didelio atgarsio pelniusiomis publikacijomis, analizuojančiomis estetines savybes; pripažintas vienu autoritetingiausių XX amžiaus antrosios pusės estetikos teoretikų, laikomas davusiu rimtą impulsą diskusijų estetiškumo klausimais atsinaujinimui. Knygų nėra išleides. Daugiausia dėmesio yra susilaukę jo straipsniai "Estetinės sąvokos" ("Aesthetic Concepts"), 1959; "Estetinis ir neestetinis" ("Aesthetic and Non-Aesthetic"), 1965; "Objektyvumas estetikoje" ("Objectivity in Aesthetics"), 1968.

Neturėsiu intencijų komentuoti

publikuojamojo straipsnio - mėginsiu išryškinti autoriaus teorinės sistemos pagrindus, įvairiais aspektais plėtojamus šiame ir kituose jo darbuose.

F.Sibley'o kuriamoje konceptinėje sistemoje pagrindinės yra šios sąvokos.

**Estetinės savybės.** F.Sibley's vardina įvairias savybes, kurias, kalbėdami apie meno kūrinis, juose išvelgiame (jiems priskiriame). Tokias savybes autorius diferencijuoja: vienos jų yra estetinės, kitos neestetinės. Tai ostensyvinis estetinių savybių apibrėžimas: estetinės yra tokios savybės, kurios čia, jo tekstuose, yra įvardinamos kaip estetinės. (Tokių vardinamų savybių pripažinimas estetinėmis nėra visuotinai priimtas ir neginčijamas; jos kartais yra vadinamos "F.Sibley'o estetinėmis savybėmis".) Papildomas paaiškinimas: estetinės savybės yra tokios, apie kurias kalbama jas įvardinančiais žodžiais, arba terminais, - estetiniais terminais. (Ar tas žodis yra estetinis, ar neestetinis terminas, kartais priklauso ir nuo konteksto.) Ir konceptinis estetinių savybių apibūdinimas: tai savybės, apie kurias spręsti reikalingas skonis; tai esminis estetinių savybių ypatumas - tuo jos atibojamos nuo neestetinių savybių.

**Estetinis skonis.** Jį autorius sieja su suvokimo jautrumu, subtilumu, estetiniu vertinimu. (Kai kurie oponentai kritiškai pastebi, kad F.Sibley's nei eksplicitiškai, nei implicitiškai nepaaiškina skonio ir estetinio skonio sąvokų tarpusavio santykio.)

**Estetiniai terminai.** Tai terminai, žymintys estetines savybes; arba: terminai, kuriems vartoti (spręsti apie estetines savybes) reikalingas skonis.

**Estetinės sąvokos.** Tai sąvokos, kurias žymintys terminai yra estetiniai terminai.

**Estetinė deskripcija** - estetinių savybių aptarimas, apibūdinimas, "estetinės pastabos" ir pan.

**Estetinis sprendinys** - sprendinys, kuriuo meno kūrinui yra priskiriamos estetiškos savybės; arba: kuriuo apie meno kūrinio savybes kalbama estetiniais terminais. Apie estetinius sprendinius autorius kalba tik kaip apie deskriptyvinius ir atsiriboja nuo grynų vertinamųjų estetinių sprendinių - pvz., kuriais kūrinui priskiriamos tokios savybės kaip (estetiškai) "geras", "geresnis" ir pan. (Neestetiniai sprendiniai - tai sprendiniai apie neestetines savybes; arba: kuriems nėra reikalingas skonis.)

Tokie yra F.Sibley'ui svarbiausių sąvokų loginiai ryšiai. Jie autoriaus koncepcijai suprasti yra esmingi.

Šios sąvokos yra pagrindiniai estetinių savybių analizės konceptualiniai instrumentai. Tačiau jų ryšio aptarimu brėžiama tik gana abstrakti teorinė schema. Todėl svarbu ir konkrečiau apibrėžti estetinių savybių specifiskumą. Tai reiškia: paaiškinti estetinių savybių santykį su neestetinėmis savybėmis. Taigi "estetinių savybių" problema kartu yra "estetinių ir neestetinių savybių" problema.

### Kaip tai galima aiškinti?

Dabartinėje estetikoje tebėra ryškus požiūris į problemos pagrindus kaip į principinę alternatyvą (įvairiomis pakraipomis tęsiama sena estetinės minties raidos tradicija). Ta alternatyva reiškia dvi teorines kryptis: 1) estetiškumas (estetinė savybė, estetinė vertybė) yra pačių daiktų savybė, nepriklausoma nuo suvokėjo ir suvokimo, - t.y. imanentiškai turima objekto savybė, su subjektu ir subjektyvumu nesiejama, šia prasme objekto besąlygiška (nereliacinė) savybė (objektyvistinės teorijos); 2) estetiškumas nėra (kalbama prasme) savaime esanti, pačių daiktų savybė, tai jų savybė suvokėjo atžvilgiu - t.y. objekto savybė kaip santykio "objektas-subjektas" reiškinys.

reliacinė savybė (reliacionistinės teorijos).

Kaip šiame teorinio alternatyvumo kontekste estetines savybes supranta F.Sibley's? Autorius kelia klausimą: ar kūrinio estetiškos savybės yra susijusios su jo neestetinėmis savybėmis, ir, jei taip, tai kokia ta sąsaja? Kartu tai yra ir meno kūrinio estetinių savybių priklausomumo (nepriklausomumo) nuo jo neestetinių savybių klausimas. Laikantis objektyvistinio pozicijų, atsakymas į tokius klausimus turi būti aiškus: daikto estetiškos savybės yra "jo paties" savybės, jos nepriklauso nuo suvokėjo - taigi jos gali priklausyti tik tai (šitai svarbiausia) nuo paties daikto savybių, t.y. nuo kokių nors "kitų" (neestetinių) savybių. Reliacionistiniai teoriniai pagrindai, suprantama, taip spręsti nesuteikia galimybes.

Šitie klausimai F.Sibley'ui nėra iš tokių, į kuriuos atsakymas galėtų būti vienareikšmis - pozityvus arba negatyvus. Todėl autoriui yra esminis dar vienas klausimas: ar kūrinio neestetinės savybės leidžia spręsti apie tam tikras (kaip implikuojamas) jo estetiškos savybes? F.Sibley'o teigimu, yra glaudus estetinių savybių ryšys su neestetinėmis savybėmis, taip pat ir estetinių sprendinių ryšys su neestetiniais sprendiniais. Būtent: 1) pats neestetinių savybių egzistavimas yra būtina estetinių savybių sąlyga; 2) estetiškos savybės priklauso nuo neestetinių savybių kokybės - keičiantis tam tikroms kūrinio neestetinėms savybėms, keičiasi jo estetiškos savybės. Tai **pozityvus** atsakymas. Bet jis bemaž nieko nesako, kas būtų verta dėmesio (su tuo sutiks bet kurios teorinės krypties estetikai) - todėl šitai būtina tikslinti. F.Sibley'o akcentai yra tokie: 1) estetiškos savybės priklauso nuo neestetinių konkrečiais atvejais savaip; nėra jokių bendrų to priklausomumo sąlygų, kokių nors dėsnų: tam tikros neestetinės savybės gali sąlygoti tam tikras estetiškos savybes, bet nebūtinai - gali jų (kaip tik tokių) ir nesąlygoti;

taigi nėra būtino (neestetinių savybių implikuojamo) sąlygotumo. Estetinių ir neestetinių sprendinių požiūriu, šitai atrodo taip: kūrinio neestetinių savybių žinojimas, jų aprašymas, apibūdinimas (neestetinis sprendinys) pats savaime (tų neestetinių savybių nemačius) nesuteikia galimybes spręsti apie jo estetiškos savybes; estetiški sprendiniai negali būti grindžiami remiantis neestetiniais sprendiniais. Tai **negatyvus** tų klausimų sprendimo aspektas. Autoriaus apibendrinamasis akcentas yra toks: estetiškos savybės yra susijusios su neestetinėmis **realiais** ryšiais, bet nėra susijusios **loginiais** ryšiais.

Tai esminiai F.Sibley'o plėtojamos estetinių savybių sampratos dalykai. Tokia autoriaus pozicija yra susilaukusi nemaža atgarsio ir polemikos.

Estetinio suvokiamo **subjekto** esminė charakteristika - jo skonis, estetiškas skonis. Tai subjektas kaip turįs (išlavintą) skonį, subjektas jo skonio aspektu, "skonio subjektas". Subjekto skonis - būtina estetinių sprendinių sąlyga.

Tačiau F.Sibley'ui svarbu ne vien tai. Estetinių savybių rūšinio savitumo, pabrėžia autorius, negalima paaiškinti remiantis vien objekto (neestetinių) savybių ypatumais; estetiškos savybės tuo ir skiriasi nuo neestetinių, kad spręsti apie jas galima tik tai remiantis skoniu. Taigi šitai suprantama **subjekto sąvoka** yra būtina **estetinių savybių sąvokai** apibrėžti. Vadinasi, estetinėms savybėms paaiškinti būtinos dvi atramos - neestetinės savybės (bet ne loginio, o realaus jų ryšio su estetinėmis prasme) ir subjektas (jo skonis).

Kaip ir kokia prasme, klausia F.Sibley's, galima kalbėti apie estetinių savybių **realumą**? (Problemos ištakos - objektyvizmo ir reliacionizmo teorinė priešprieša, reiškianti skirtingas estetiškumo būties sampratas.) Atsakyti į tokį klausimą, F.Sibley'o nuomone, galima tik tada, kai paaiškiname, kaip estetiškus

sprendinius galima grįsti, t.y. juos įrodinėti ir patvirtinti. Estetinių sprendinių grindimas remiantis neestetinėmis savybėmis nieko neįrodo, nes kokios nors neestetinės savybės ar jų deriniai neimplikuoja tam tikrų (apibrėžto turinio) estetinių savybių. Tai reiškia, kad estetiški sprendiniai racionaliai nepagrindžiami. Vienintelė galimybė estetiškus sprendinius įrodinėti - tai apeliuoti į kitų pritarimą (į tokius pačius jų sprendinius), tikintis geriausiu atveju tuį estetinių sprendinių visuotinio priimtimumo. Taigi tėra "perceptualinis įrodymas". Šitai, autoriaus teigimu, nėra estetinių sprendinių verifikavimas - juos verifikuoti nėra galimybės; yra tik tai estetinių sprendinių vienodumo, jų visuotinio galimybė. (Čia matome I.Kanto tradicijos savitą plėtojimą.)

Šitokia teorinė pozicija - neformuluojama priešprieša objektyvistinei estetiškumo (estetinių savybių, estetinių vertybių) sampratai, kurios esmė yra tokia: daikto estetiškos savybės (estetiškos vertybės) yra objektyvios, jo realiai turimos savybės; todėl sprendiniai apie estetiškos vertybes yra adekvatūs arba neadekvatūs realioms estetinėms savybėms (vertybėms), t.y. teisingi arba klaidingi; sprendinio klaidingumas reiškia, kad juo daiktui yra priskiriama savybė, kurios jis neturi; iš dviejų vienas kitą šalinančių sprendinių teisingas gali būti tik vienas. F.Sibley'ui tokia estetinių sprendinių samprata yra nepriimtina. Estetiški sprendiniai, sako F.Sibley's, yra veikiau "tinkami", "vykę" negu "teisingi".

F.Sibley'o koncepcijoje matome ir kitą priešpriešą objektyvizmui. Šiai teorinei kryptiui suvokėjo problema estetiškumo prigimčiai aiškinti nereikalinga; tiksliau sakant, ji svarbi tik negatyvia prasme - objekto (jo estetiškumo kaip savybės) ir subjekto (jo galimo reagavimo į objektą) priešpriešai, t.y. pabrėžti, kad objekto

estetiškumas nuo subjekto yra nepriklausomas, jo atžvilgiu besąlygiškas. F.Sibley'o koncepcija teigia priešingą poziciją: subjekto (kaip sprendžiančio apie estetiškos savybes) sąvoka yra būtina estetinių savybių sampratai, su ja sietinas vienintelis estetinių savybių aiškinimo kelias. Jei galima kalbėti apie estetinių savybių realumą, tai, F.Sibley'o teigimu, tik tam tikra, apibrėžta prasme. Jos, bendrai kalbant, yra tokios pat reliacinės subjekto atžvilgiu savybės kaip ir spalvos. Bet jos, kita vertus, yra skirtingų rūšių. Estetiški sprendiniai skiriasi nuo sprendinių apie spalvas tuo, kad jie yra skonio sprendiniai. Ir estetiškos savybės skiriasi nuo spalvų kaip tik tuo, kad jos yra sietinos su subjekto skoniu, su "skonio reagavimu". Estetinių savybių realumas, sako F.Sibley's, yra ne toks "griežtas", mažiau apibrėžtas.

F.Sibley'o "estetinių savybių" aiškinimo teorinė atrama - "estetinio patyrimo" plotmės sąvokos: "estetinis suvokimas", "estetinis skonis", "estetinis sprendinys". Tuo jo teorinės pozicijos pritaipma prie reliacionizmui esmingo teorinio kryptingumo. Tas pritaipimas yra neapibrėžtas ir neakivaizdus, kai kuriais aspektais gana sąlygiškas, paties autoriaus tiesiogiai neperteikiamas ir nedeclaruojamas. F.Sibley'o teorinė orientacija šiuo atžvilgiu savita, plėtojama savu, santykiškai originaliu keliu.

Kalbant apie F.Sibley'o teorinės sistemos bendrąjį kryptingumą, vertas dėmesio jo požiūris į "estetikos interesus". Svarbiausią vietą estetikos diskurse, teigia F.Sibley's, užima estetinių sprendinių ypatingumo aiškinimas; kalbant plačiau, estetiką domina tam tikra suvokimo rūšis - estetiškas suvokimas. Šitai leidžia aiškiau išvelgti ne tik jo plėtojamą estetinių savybių kaip savybių rūšies sampratą, bet ir požiūrį į pačią estetinių savybių problemą, jos aiškinimo teorinį kelią.

## Summary

This is an introductory article to the translation of Frank Sibley's "Aesthetic Concepts". The problem of the aesthetic as it has formed in the controversies of theoretical trends is analysed here.

The article provides with thorough consideration

of Frank Sibley's conception, developed in his works. The indirect controversy of author's position towards the objectivist understanding of aesthetic qualities and aesthetic judgments, the original character of his theoretical system is demonstrated.

Įteikta 2001 06 11  
Pateikta spaudai 2001 07 10

Antanas Katalynas  
LFSI  
Saltoniškių 58, Vilnius

Frank N. Sibley

## Estetinės sąvokos

Mūsų pastabos apie meno kūrinis yra įvairių rūšių. Šiame darbe aš norėčiau išskirti dvi dideles jų grupes. Mes sakome, kad romane yra daug veikėjų ir aprašomas gyvenimas pramoniniame mieste; kad paveikslas yra nutapytas blankiomis spalvomis, daugiausia melsva ir žalsva, o pirmajame plane matome klūpančias figūras; kad tema fugoje grįžta tokioje vietoje ir pabaigoje yra *stretto*; kad pjesės veiksmas trunka vieną dieną ir penktame veiksmo yra susitaikymo scena. Pateikti tokias pastabas, išskirti tokias savybes gali kiekvienas, kas turi normalias akis, ausis ir protą. Kita vertus, taip pat sakome, kad poema yra tampriai sustyguota ar giliai jaudinanti, kad paveikslui stinga pusiausvyros ar kad jis turi ramybės ir giedros, ar kad figūrų išdėstymas sukuria ypatingą įtampą; kad personažai romane niekada netampa tikroviškais ar kad tam tikrame epizode paimama klaidinga nata. Būtų visai natūralu sakyti, kad tokiems teiginiams reikia išlavinto skonio, suvokimo imlumo arba jautrumo, estetinio subtilumo vertinimo; to negalima būtų pasakyti apie pirmosios grupės teiginius. Taigi kai žodis išraiškoje yra toks, kuriam reikia skonio ar suvokimo, kad būtų galima jį pavartoti, aš vadinsiu jį *estetiniu* terminu arba išraiška ir atitinkamai kalbėsiu apie *estetines* sąvokas arba *skonio* sąvokas.<sup>1</sup>

Estetiniai terminai apima platų įvairių jų grupių spektrą ir gali būti skirstomi į įvairias rūšis ir porūšius. Tačiau dabar aš nesiekiu jų klasifikuoti; mane domina, ką jie visi turi bendra. Jų veik begalinę įvairovę puikiai atskleidžia šis sąrašas: *vieningas, pusiausvyras, integruotas, negyvybingas, giedras, niūrus, dinamiškas, galingas, gyvas, subtilus, jaudinantis, banalus, sentimentalus, tragiškas*. Žinoma, toks sąrašas

nėra apribotas vien būdvardžiais; meno kontekstuose tokios išraiškos kaip "iškalbingas kontrastas", "sukuria įtampą", "perteikia (tokį) jausmą" ar "išlaiko kartu" taip pat yra geri pavyzdžiai. Jos yra terminai, kuriuos vartoja tiek mėgėjai, tiek profesionalūs kritikai, taip pat ir tokie terminai, kuriuos daugiausia vartoja tik profesionalūs kritikai ir specialistai.

Ieškodamas estetinių išraiškų pavyzdžių, aš visų pirma žiūrėsiu į meno kūrinį kritikos ir vertinimo diskursą, nes kaip tik čia jų gausiausia. Tačiau dabar aš norėčiau išplėsti temą. Mes vartojame terminus, kuriems taikyti reikia išlavinto skonio ne tik kalbant apie menus, bet ir gana laisvame kasdieniame bendravime. Pateikti pavyzdžiai yra išraiškos, kurios, pasirodymas kritikos diskursuose, dažniausiai, jei ne visada, vartojamos estetinė prasme; už kritikos diskurso ribų dauguma jų dažniau yra vartojamos kitaip, nesiejant su skoniu. Tačiau dauguma žodžių yra vartojami dvejopai net ir kasdienėje kalboje, kartais kaip estetinės išraiškos, kartais - ne. Kiti žodžiai, vėlgi tiek menotyros, tiek kasdienėje kalboje, funkcionuoja tikrai arba dažniausiai kaip estetiniai terminai. Tokie yra žodžiai *grakštus, subtilus, rafinuotas, malonus, mielas, elegantiškas, ryškus*. Pagaliau, priešingai visiems ankstesniems pavyzdžiams, yra daug žodžių, kurie labai retai vartojami kaip estetiniai terminai: *raudonas, triukšmingas, sūrus, lipnus, stačiakampis, nuovokus, lenktas, trumpalaikis, protingas, atsidavęs, apleistas, nerangus, įnoringas*.

Kai vartojame žodžius kaip estetinius terminus, dažnai pasitelkiame metaforas, įtraukiame į darbą žodžius, kurie paprastai tokiu būdu nėra vartojami. Taip pat žinoma,